



TLAXCALA
UNA NUEVA HISTORIA
2021 - 2027



CGPI
COORDINACIÓN GENERAL
DE PLANEACIÓN E INVERSIÓN



DIF
ESTATAL TLAXCALA



Evaluación de Diseño del Convenio para la Niñez Migrante Acompañada (CNMA), Ejercicio Fiscal 2023

Formato para la difusión de los resultados de las evaluaciones de los recursos federales ministrados a las entidades federativas

FICHA CONAC



Formato para la difusión de los resultados de las evaluaciones de los recursos federales ministrados a las entidades federativas

FICHA CONAC

Evaluación de Diseño del Convenio para la Niñez Migrante Acompañada (CNMA), Ejercicio Fiscal 2023

1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN

1.1 Nombre de la evaluación:

Evaluación de Diseño del Convenio para la Niñez Migrante Acompañada (CNMA), Ejercicio Fiscal 2023.

1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa):

03/10/2024

1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa):

30/11/2024

1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:

Mtra. Diana Quechol Cadena

Dirección Técnica de Evaluación del Desempeño de la Coordinación General de Planeación e Inversión

1.5 Objetivo general de la evaluación:

Evaluar en materia de diseño con módulo de contribución y gestión del programa o fondo en el estado de Tlaxcala del Convenio para la Niñez Migrante Acompañada (CNMA) y aspectos relevantes de su gestión en el estado de Tlaxcala con la finalidad de proveer información que retroalimente su diseño, gestión y resultados.

1.6 Objetivos específicos de la evaluación:

1. Analizar la justificación de la creación y diseño del programa,
2. Identificar y analizar su vinculación con la planeación sectorial, nacional y estatal.
3. Identificar a sus poblaciones y mecanismos de atención,
4. Analizar el funcionamiento y operación del padrón de beneficiarios y la entrega de apoyos,
5. Analizar la consistencia entre su diseño y la normatividad aplicable
6. Identificar el registro de operaciones presupuestales y rendición de cuentas
7. Identificar posibles complementariedades y/o coincidencias con otros programas federales y estatales.
8. Valorar la contribución y la gestión del programa en el estado de Tlaxcala.

1.7 Metodología utilizada en la evaluación:

Trabajo de gabinete y trabajo de campo.

Instrumentos de recolección de información:

Cuestionarios Entrevistas Formatos Otros Especifique:

Descripción de las técnicas y modelos utilizados:

La metodología empleada para el desarrollo de la evaluación fue de corte cualitativo, por lo que empleo el uso de técnicas mixtas de análisis de gabinete y trabajo de campo.

Para el análisis de gabinete, se recabaron, organizaron y analizaron documentos oficiales, registros administrativos, bases de datos y demás documentación,



proporcionada por la Unidad Responsable del Programa, así como información pública detectada por el equipo consultor.

Para el trabajo de campo, se establecieron una serie de entrevistas con las personas responsables los cuales se consideraron como informantes clave para proporcionar datos y contextualizar la operación del Programa.

Cabe destacar que la metodología implementada para el desarrollo de la evaluación estuvo en apego a los Términos de Referencia de la Evaluación Específica de Desempeño, emitidos por la DTED.

2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN

2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:

1. La entidad no cuenta con un diagnóstico propio con los requerimientos mínimos establecidos por el CONEVAL y la SHCP.
2. El convenio se encuentra alineado apropiadamente con el PED y los ODS.
3. No hay vinculación con planes sectoriales, especiales o institucionales.
4. El convenio posee un marco normativo robusto con procedimientos estandarizados para la atención de los NNA acompañados.
5. Los indicadores de la MIR carecen de línea base, por lo que no se puede verificar el desempeño de los indicadores ni el comportamiento del indicador.
6. Los indicadores de porcentaje no se pueden calcular, ya que no hay valor en el denominador del cociente.

2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.

2.2.1 Fortalezas:

- Marco normativo robusto con procedimientos estandarizados para la atención
- Sistema de registro y seguimiento de beneficiarios
- Alineación clara con el Plan Estatal de Desarrollo y ODS
- Presupuesto ejercido eficientemente (91.00% del monto convenido)

2.2.2 Oportunidades:

- Desarrollar un sistema digital integral para expedientes y gestión
- Desarrollar metodologías propias de medición y análisis
- Generar estadísticas locales sobre migración infantil en Tlaxcala

2.2.3 Debilidades

- El problema central está formulado incorrectamente como ausencia de servicios
- Diagnóstico carece de datos específicos sobre la situación en Tlaxcala
- No hay vinculación documentada con programas sectoriales
- No se recolecta información socioeconómica detallada
- Imposible calcular gasto unitario por falta de información
- 11 de 12 indicadores carecen de línea base
- Medios de verificación no permiten reproducir cálculos
- Fin y Propósito presentan ambigüedad y múltiples objetivos

2.2.4 Amenazas:

- Incremento imprevisto en flujos migratorios
- Limitaciones de infraestructura ante mayor demanda
- Cambios en protocolos del INM que afecten la canalización



- Demoras en procesos de retorno por falta de cooperación internacional
- Diversificación de países de origen que requieran más servicios de traducción
- Cambios en perfiles y necesidades de atención de NNA migrantes
- Modificaciones a leyes migratorias que afecten la operación

3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN

3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:

De lo anterior, se desprende lo siguiente:

1. La evaluación de diseño del CNMA obtuvo una valoración final promedio de 2.59 puntos de 4 posibles, revelando fortalezas y áreas críticas de mejora.
2. La sección mejor evaluada fue "Análisis de la Población Potencial y Objetivo y Mecanismos de Elegibilidad" (3.8 puntos), seguida por "Análisis de la justificación de la creación y diseño del programa" y "Presupuesto y rendición de cuentas" (ambas con 3.33 puntos).
3. La principal área de oportunidad fue "Análisis de la contribución del programa a las metas y objetivos nacionales" (0 puntos), indicando necesidad de fortalecer la alineación estratégica con programas sectoriales.

El programa obtuvo una valoración final de **2.59 puntos de 4 posibles**, lo que representa un desempeño medio respecto a las temáticas señaladas.

3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo con su relevancia:

R1: Elaborar un documento diagnóstico con identificación y caracterización del problema según requisitos CONEVAL/SHCP.

R2: Integrar en la MIR la vinculación del Propósito con objetivos de programas sectoriales.

R3: Establecer en la MIR vinculación con metas específicas del ODS 10.

R4: Desarrollar sistema informático integral para digitalizar y gestionar información de expedientes.

R5: Incorporar consideraciones de género en los procedimientos del Reglamento del Albergue.

R6: Actualizar el registro de ingreso con claves únicas robustas y campos específicos.

R7: Desarrollar procedimiento estandarizado para recolección de información socioeconómica.

R8: Reformular el Componente siguiendo sintaxis correcta.

R9: Modificar medio de verificación del indicador de Propósito para usar fuente externa.

R10: Redefinir el Propósito para expresar un único objetivo claro y medible.

R11: Modificar el indicador del Fin para reflejar objetivo superior.

R12: Fijar líneas base para indicadores.

R13: Modificar redacción de indicadores de valoraciones sociales e interpretaciones.

R14: Ajustar comportamiento de indicadores 1.9 y 1.10 de "regular" a "ascendente".

R15: Modificar comportamiento de indicadores en Fichas Técnicas.

R16: Implementar sistema de registro para calcular gasto unitario.

4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA EXTERNA

4.1 Nombre del coordinador de la evaluación:

Gabriel Roberto Fuentes Castillo

4.2 Cargo:

Líder de proyecto



4.3 Institución a la que pertenece:
Evaluare Expertos en Políticas Públicas S.A. de C.V.
4.4 Principales colaboradores:
Carlos Armando de los Santos García, Yirlean Dayana Ramos Feria y Julio César Franco Corzo y Torres
4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación:
gabriel.fuentes@evaluare.mx
4.6 Teléfono (con clave lada):
22 29 78 35 99

5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)
5.1 Nombre del programa evaluado:
Convenio para la Niñez Migrante Acompañada (CNMA)
5.2 Clave del Pp:
NA
5.3 Ente público coordinador del programa:
Sistema Estatal para el Desarrollo Integral de la Familia
5.4 Poder público al que pertenece el programa:
Poder Ejecutivo <input checked="" type="checkbox"/> Poder Legislativo <input type="checkbox"/> Poder Judicial <input type="checkbox"/> Ente Autónomo <input checked="" type="checkbox"/>
5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece el programa:
Federal <input checked="" type="checkbox"/> Estatal <input type="checkbox"/> Local <input type="checkbox"/>
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del programa:
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s):
Procuraduría para la Protección de Niñas, Niños y Adolescentes
5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):
Guadalupe Hernández Montes despachoprocurador.nna@diftlaxcala.gob.mx 246 46 50 440 ext. 233

6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN
6.1 Tipo de contratación:
6.1.1 Adjudicación Directa <input type="checkbox"/> 6.1.2 Invitación a tres <input type="checkbox"/> 6.1.3 Licitación Pública Nacional <input checked="" type="checkbox"/> 6.1.4 Licitación Pública Internacional <input type="checkbox"/> 6.1.5 Otro: (Señalar) <input type="checkbox"/>
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación:
Coordinación General de Planeación e Inversión del Gobierno del Estado de Tlaxcala
6.3 Costo total de la evaluación:
\$189,149.99 (con IVA incluido)
6.4 Fuente de financiamiento:
Recursos Estatales

7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN
7.1 Difusión en internet de la evaluación:



<https://cgpi.tlaxcala.gob.mx/index.php>

7.2 Difusión en internet del formato:

<https://cgpi.tlaxcala.gob.mx/index.php>