

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO
DEL ESTADO DE TLAXCALA

PROGRAMA ANUAL DE EVALUACIÓN 2023

EVALUACIÓN ESPECÍFICA
DE DESEMPEÑO PARA EL

PROGRAMA
PRESTACIÓN GRATUITA
DE SERVICIOS DE SALUD,
MEDICAMENTOS Y DEMÁS
INSUMOS ASOCIADOS

(INSABI) | 2022

Formato CONAC





FORMATO CONAC

1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN

1.1. Nombre de la evaluación:

Evaluación Específica de Desempeño del 'Programa prestación gratuita de servicios de salud, medicamentos y demás insumos asociados (INSABI), ejercicio fiscal 2022

1.2. Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa):

14 de abril de 2023

1.3. Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa):

30 de septiembre de 2023

1.4. Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la pertenece:

Nombre:

Lic. Guillermina Castañeda Peña

Unidad administrativa:

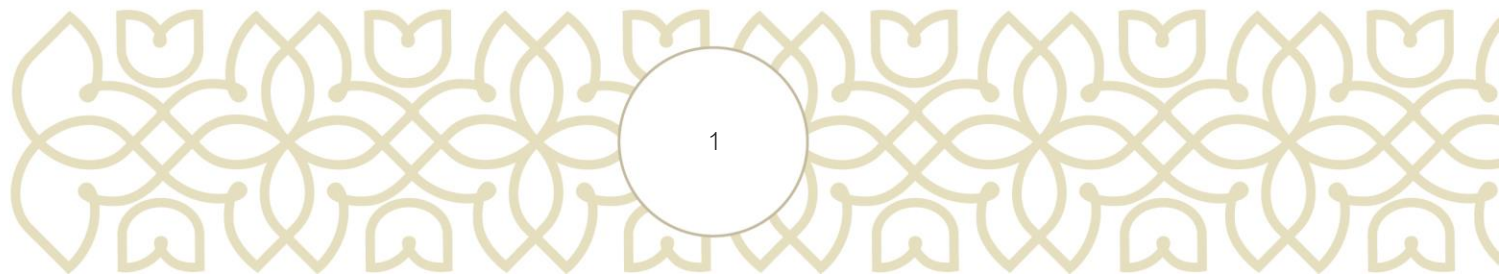
Dirección de Atención Primaria a la Salud, del Organismo Público Descentralizado Salud de Tlaxcala

1.5. Objetivo general de la evaluación:

La Evaluación Específica del Desempeño (EED) tiene el objetivo de mostrar una valoración concreta del desempeño del Programa INSABI que, en el Estado de Tlaxcala, se ejecutó con el Programa presupuestario '128 - 3K. Acceso Universal a la Protección de la Salud (INSABI)' durante el ejercicio fiscal 2022, según la base de información entregada por la Dirección de Atención Primaria a la Salud, perteneciente al O.P.D. Salud de Tlaxcala, responsable de su ejecución.

1.6. Objetivos específicos de la evaluación:

1. Analizar la justificación de la creación y diseño del programa.
2. Reportar los resultados y productos de los programas evaluados durante el ejercicio fiscal 2022, mediante el análisis de los indicadores de resultados, así como de los hallazgos relevantes derivados de las evaluaciones externas y otros documentos del programa.
3. Analizar el avance de las metas de los indicadores de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) en 2022, respecto de años anteriores y el avance en relación con las metas establecidas.
4. Identificar y analizar la alineación del programa con la lógica de la planeación sectorial, nacional y estatal.
5. Identificar los principales aspectos susceptibles de mejora del programa con la lógica de los programas derivados de las evaluaciones externas.
6. Analizar la evolución de la cobertura y el presupuesto del programa.
7. Identificar las fortalezas, los retos y las recomendaciones del programa.



8. Valorar el desempeño presupuestal en cuanto al uso eficiente de recursos. Identificando para ello el registro de operaciones y los mecanismos de reporte de avance y rendición de cuentas.
9. Contar con una Evaluación Integral del Desempeño de los temas de política pública valorados en la EED, con una Ficha Narrativa y una Ficha de Monitoreo y Evaluación por programa que valore de manera breve su desempeño en distintas áreas.

Instrumentos de recolección de información:

Cuestionarios:		Entrevistas:		Formatos:		Otros:	X	Especifique
----------------	--	--------------	--	-----------	--	--------	---	-------------

- La EED se realizó mediante trabajo de gabinete y con base en la información proporcionada por la unidad responsable del programa '128 - 3K. ACCESO UNIVERSAL A LA PROTECCIÓN DE LA SALUD (INSABI)', en este caso, por la Dirección de Atención Primaria a la Salud, del O.P.D. Salud de Tlaxcala; además de información oficial publicada en sitios y portales institucionales del Gobierno de Tlaxcala, Gobierno Federal, INEGI, CONEVAL y otros gubernamentales en Internet.

Descripción de las técnicas y modelos utilizados:

Con el objetivo de contribuir a la toma de decisiones, la evaluación se dividió en cinco temas o secciones para su análisis:

1. Resultados finales del programa (valoración sobre resultados finales).
2. Productos. La valoración sobre los bienes y servicios que otorgó el programa.
3. Alineación a los instrumentos de planeación nacional, estatal y sectorial. Se describió el vínculo de los objetivos del programa con los del Plan Nacional de Desarrollo, Plan Estatal de Desarrollo, Programas Sectoriales, Regionales o Especiales.
4. Seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM), con base en los documentos de trabajo y/o en su documento institucional del Mecanismo de Seguimiento a los Aspectos susceptibles de Mejora; así como la identificación de las acciones emprendidas por el programa y su avance reportado en cumplimiento con los mecanismos de años anteriores.
5. Cobertura del programa. Análisis y valoración realizada con base en la cobertura del programa.

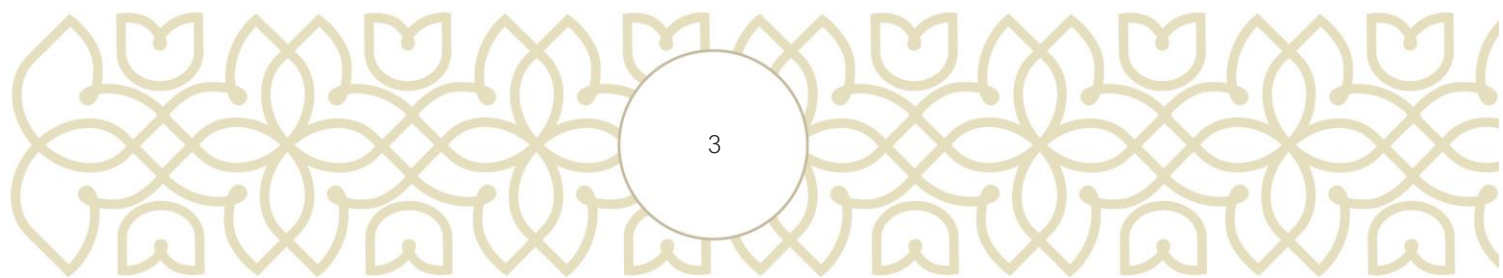
2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN

2.1. Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:

No.	Nombre del apartado	Hallazgo
1	Avance de Indicadores y Avance de Metas	El Medio de Verificación del nivel Fin no se encuentra correctamente referido y la liga incluida no vincula correctamente a la información o datos que permitan replicar el indicador, además de no contar con una descripción correcta de quién genera la información y el nombre completo del documento que la contiene.



2	Avance de Indicadores y Avance de Metas	El Indicador de Nivel Propósito cumple, aunque puede mejorar complementándose. El Ejecutor, debe considerar replantear su método de estimación de meta para el próximo proceso de programación, ya que tuvo un desfase significativo entre lo programado y lo alcanzado para este Indicador en el ejercicio fiscal 2022, y no se consideró factible la Meta planteada.
3	Avance de Indicadores y Avance de Metas	Considerar replantear el método de estimación de meta para el próximo proceso de programación, ya que tuvo un desfase significativo entre lo programado y lo alcanzado para este Indicador del nivel Propósito en el ejercicio fiscal 2022, y no se consideró factible la Meta planteada.
4	Avance de Indicadores y Avance de Metas	El Indicador del Componente 1 no cumplió con su objetivo de medir el desempeño en dicho nivel durante el ejercicio fiscal 2022. No generó resultado, por lo que no se considera viable.
5	Avance de Indicadores y Avance de Metas	Sería conveniente indicar cómo se puede acceder a los documentos referidos como Medios de Verificación, que permitan replicar el indicador del Componente 2.
6	Avance de Indicadores y Avance de Metas	El Indicador del Componente 2 cumple, aunque puede mejorar en su estimación de Meta acumulada en el ejercicio fiscal en relación con la Línea Base.
7	Avance de Indicadores y Avance de Metas	El Ejecutor, debe considerar replantear su Frecuencia de Medición del Indicador del Componente 2, al tratarse de un Indicador De Gestión.
8	Avance de Indicadores y Avance de Metas	El Indicador del Componente 3 cumple con baja valoración, aunque puede mejorar en su estimación de Meta acumulada en el ejercicio fiscal en relación con la Línea Base.
9	Avance de Indicadores y Avance de Metas	El Indicador del Componente 3 es pertinente, y aunque cumple en lo general con los criterios CREMAA, su método de cálculo no es idóneo.
10	Valoración	El Indicador de Nivel Actividad presenta una Línea Base desfasada que no representa un elemento relevante para medir el desempeño del Programa.
11	Valoración	Se observó que el indicador cumple con los criterios CREMAA, aunque no es el idóneo para medir la Actividad 1.3.

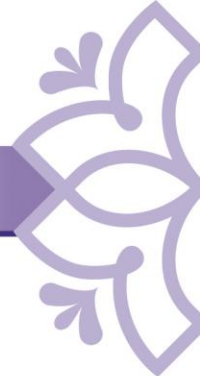


12	Cobertura 'Análisis de Poblaciones'	No se halló documento programático que contenga el análisis de las poblaciones objetivo y su estrategia cobertura para la atención del Programa.
13	Cobertura 'Población Objetivo'	No se encontró información documentada de la definición de la población objetivo, su unidad de medida y cuantificación.
14	Cobertura 'Población Atendida'	La información de la población atendida o beneficiada se encuentra bajo resguardo del ejecutor, sin embargo, es importante mencionar que no se halló públicamente en sitios oficiales de Internet documentos o archivos que pudieran verificar su existencia.
15	Evolución de la cobertura	No se cuenta con información de ejercicios fiscales inmediatos anteriores, todos los indicadores apuntan a fuentes de información de 2017.
16	Análisis de la cobertura	No se hallaron datos específicos que permitan generar un análisis considerando la definición y cuantificación de las poblaciones y las modificaciones que estas hayan tenido, la evaluación de la cobertura, tomando en cuenta la evaluación del presupuesto por entidad y municipio, y su desagregación por niveles geográficos.
17	Seguimiento a Aspectos Susceptibles de Mejora	Se halló un 100% de atención a los ASM que se generaron en las dos evaluaciones previas realizadas al Programa. Pero un alto porcentaje de los ASM que fueron atendidos, no se implementaron.

2.2. Señalar cuáles son las principales: Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas FODA, de acuerdo con los temas del Pp, estrategia o instituciones:

2.2.1. Fortalezas:

- El Programa cuenta con una fuerte vinculación y alineación con los instrumentos de planeación nacional y estatal. Igualmente se vincula con los Objetivos del Desarrollo Sostenible de la Agenda 2030 de las Naciones Unidas.
- Cuenta con un marco normativo que regula al Programa desde la esfera federal hacia las entidades federativas, asegurando la dispersión de los recursos para la operación del Programa en los estados. Tlaxcala cuenta con un Acuerdo de Coordinación del Programa firmado con la Federación.
- El Programa cuenta con elementos programáticos a nivel federal y a nivel estatal que definen sus objetivos, metas e incluyen indicadores del desempeño para medir el avance en sus resultados.
- El Programa se complementa y tiene coincidencias con otros programas estatales del sector salud y bienestar que benefician a la población tlaxcalteca.
- Los objetivos del Programa contribuyen a lograr las metas nacionales y se encuentran alineados a los objetivos del PND y PED.
- Cuenta en el objetivo del nivel Fin con un indicador generado anualmente por un externo, el INEGI.



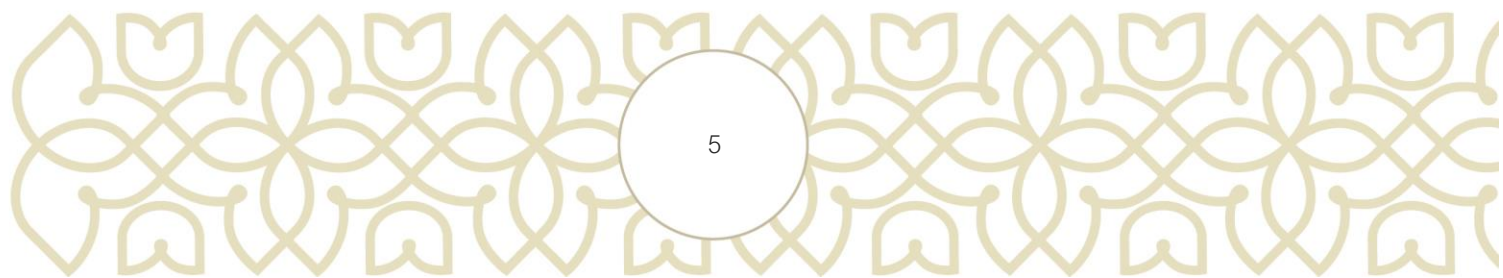
- Desde que el Programa se encuentra en operación a la fecha, se ha incrementado sustancialmente la población sin seguridad social que ha recibido atención médica por primera vez.
- El Programa ha tenido ejercicios fiscales ininterrumpidos de ejecución y operación.
- El Programa se ha evaluado anualmente desde que inició su operación.
- Se ha dado seguimiento a la Agenda SED en cada ejercicio fiscal evaluado.

2.2.2. Oportunidades:

No.	Nombre del apartado	Oportunidades
1	Avance de Indicadores y Avance de Metas	Mejorar la especificidad de los medios de verificación del indicador del Componente 2 cuyo acceso sea ágil y su consulta permita conocer el valor de las variables de su método de cálculo, datos que deberían permitir replicar la fórmula de dicho instrumento de medición.
2	Avance de Indicadores y Avance de Metas	El Indicador del Componente 2 cumple, aunque puede mejorar en su estimación de Meta acumulada en el ejercicio fiscal en relación con la "Línea base".
3	Avance de Indicadores y Avance de Metas	Oportunidad de mejora en el diseño de los indicadores estratégicos y de gestión a fin de que estos, en apego a la MML cumplan con los criterios CREMAA (Claridad, Relevancia, Economía, Monitoreabilidad, Adecuado y Aportación Marginal).
4	Cobertura 'Población Atendida'	Publicar en sitios oficial de Internet documentos, archivos y/o bases de datos que permitan verificar a la población atendidas.
5	Otros	Publicar datos e información relevante generada a partir de los principales procesos de gestión del INSABI, a fin de mejorar la transparencia de dichos recursos.

2.2.3. Debilidades:

No.	Nombre del apartado	Debilidades
1	Avance de Indicadores y Avance de Metas	La liga de los medios de verificación del nivel Fin no se encuentra correctamente referido y no vincula correctamente a la información o datos que permitan replicar el indicador.
2	Avance de Indicadores y Avance de Metas	La meta del indicador de nivel Propósito mostró un desfase significativo entre lo programado y lo alcanzado.
3	Avance de Indicadores y Avance de Metas	El método de cálculo del indicador del Componente 3 no se consideró idóneo.
4	Valoración	El Indicador de Nivel Actividad presenta una "Línea Base" desfasada, la cual afecta la medición del desempeño.



5	Valoración	El indicador de la Actividad 3 no se consideró idóneo para medir el desempeño en dicho nivel de la MIR.
6	Cobertura 'Análisis de Poblaciones'	No se identificó un documento programático que contenga el análisis de las poblaciones objetivo y su estrategia cobertura.
7	Cobertura 'Población Objetivo'	No se encontró información documentada de la definición de la población objetivo, su unidad de medida y cuantificación.

2.2.4. Amenazas

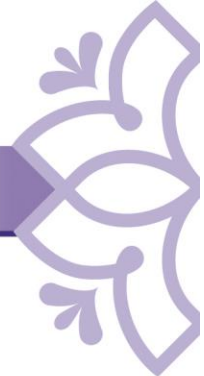
No.	Nombre del apartado	Amenaza
1	Seguimiento a Aspectos Susceptibles de Mejora	Se halló un 100% de atención a los ASM que se generaron en las dos evaluaciones previas realizadas al Programa. Pero un alto porcentaje de los ASM que fueron atendidos, no se implementaron.
2	Otro	La extinción del INSABI y su sustitución por el IMSS Bienestar, conllevará retos importantes en materia de financiamiento de las acciones necesarias para proveer a la ciudadanía de servicios de salud y garantizar con ello su derecho a la protección de la salud.

3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN

3.1. Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:

Una vez realizado el análisis de todos los apartados indicados en los Términos de Referencia para la Evaluación Específica de Desempeño, que tuvo el objetivo de mostrar una valoración concreta del desempeño del INSABI, que se ejecutó con el Programa presupuestario '128 - 3K. Acceso Universal a la Protección de la Salud (INSABI)' durante el ejercicio fiscal 2022, se llegó a las siguientes conclusiones específicas:

- Se revisó la información documental y evidencias proporcionadas por el O.P.D. Salud de Tlaxcala, para analizar la justificación de la creación y diseño del programa INSABI en el estado, hallando una fuerte y directa argumentación normativa, de planeación y programación que justifica su creación y su vinculación con los grandes objetivos nacionales y estatales, además de contar con presupuesto garantizado para su operación. Se observó, que la parte del diseño del programa tiene observaciones de debilidad y amenazas, que deben ser atendidas.
- Si bien, el Programa cuenta con información de sus reportes de avances durante el ejercicio fiscal 2022, mediante el análisis de los indicadores de resultados, se observó que el Programa tiene debilidades e inconsistencias en el diseño de su Estructura Analítica, que deriva en su Matriz de Indicadores para Resultados (MIR), y en sus Fichas Técnicas de indicadores, algunos de estos hallazgos relevantes se repiten con evaluaciones externas de ejercicios fiscales anteriores, como el caso del análisis de la población y su cobertura.
- El responsable del Programa, debe reconsiderar las metas establecidas en la Ficha Técnica de Indicadores, así como actualizar sus Líneas Base, ya que al analizar el avance de las metas de los indicadores de la MIR 2022, arrojó referencias de comparación poco idóneas que no permiten medir con relevancia el desempeño



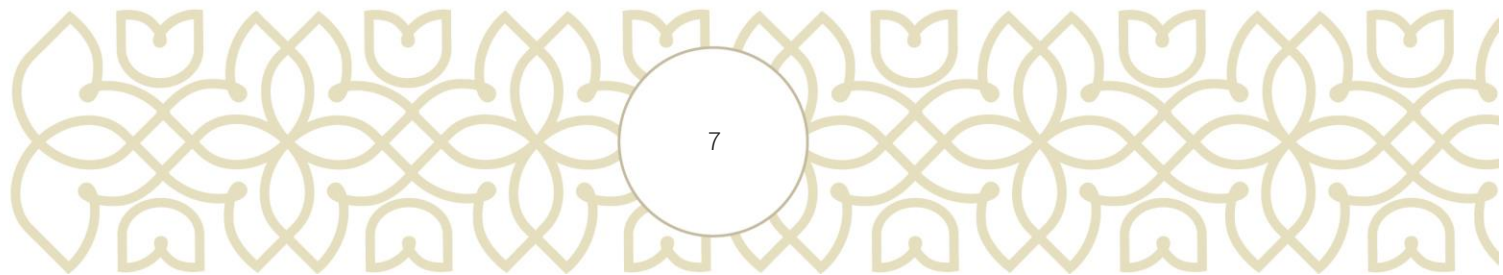
del Programa en sus diferentes niveles de la lógica vertical, aún en la comparación con ejercicios fiscales anteriores porque la metas establecidas se encuentran desfasadas y con unidades de medida no consistentes.

- Se identificó que la alineación del programa con el Plan Estatal de Desarrollo 2021-2027 no se ha actualizado en la documentación de carácter público del Programa, aunque para 2023, se observó que varios documentos ya fueron actualizados. El punto rezagado en la vinculación con la planeación sectorial, ya que Tlaxcala aún no publica sus instrumentos tácticos de planeación local, como los planes o programas sectoriales, institucionales, especiales o regionales.
- Se identificaron y clasificaron los principales Aspectos Susceptibles de Mejora del programa, el seguimiento realizado por el ejecutor y responsable de la Agenda Sed, así como su verificación de avance de implementación de acuerdo con los resultados y documentos publicados de las evaluaciones externas realizadas en ejercicios fiscales anteriores. Se observó que fueron atendidos en un 100% los ASM, aunque no todos fueron implementados por diversas circunstancias justificadas por el O.P.D. Salud de Tlaxcala. Es importante y trascendente no solo atender a los ASM formalizados, sino, implementarlos para que el impacto de las recomendaciones resultantes de una evaluación, deriven en mejora del desempeño del Programa, y por ende, en la mejorar de la calidad del gasto.
- Una falencia del Programa es que no cuenta con la documentación de diagnóstico robusta que incluya el análisis de las poblaciones y estrategia de cobertura, por lo que analizar la evolución de la cobertura a la par del presupuesto del Programa, no es posible. Se debe considerar, como una tarea expresa, el elaborar el Diagnóstico Situación completo del Programa.
- Se identificar las fortalezas, oportunidades, debilidades, amenazas, los retos, los hallazgos y las recomendaciones que derivaron de la Evaluación del Específica de Desempeño del Programa. Mismas que se enlistan en su Anexo correspondiente.
- Se valoró la eficiencia presupuestal de los recursos que transfirió el INSABI al O.P.D. Tlaxcala, y se verificó el reporte de avance y rendición de cuentas, a través de la evidencia que proporcionó el Ejecutor, que incluyó entre otros, los reportes trimestrales, reportes de indicadores y de avances; observando y analizando el comportamiento en los resultados.

En general, el desempeño del Programa cumple con los objetivos planteados en su Fin y el Propósito, mas sin embargo, existen deficiencias en la Estructura Analística del mismo, debido a que no se ha modificado la estructura, redacción o sintaxis de los diferentes elementos señalados en la presente evaluación, de acuerdo con la Metodología del Marco Lógico y el Manual de Planeación. Por lo que se recomienda atender los ASM que surjan de este proceso en favor del desempeño del 'Acceso Universal a la Protección de la Salud (INSABI)'.

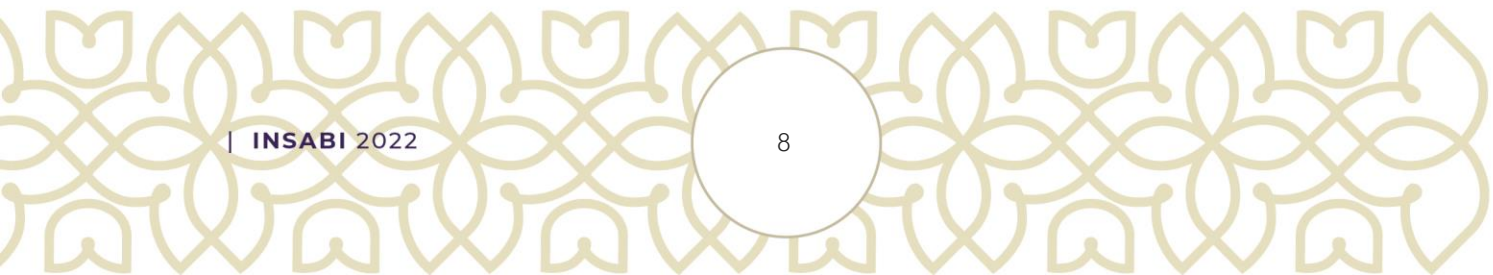
3.2. Describir las recomendaciones de acuerdo con su relevancia:

No.	Nombre del apartado	Recomendación
1	Avance de Indicadores y Avance de Metas	<p>Considerar que los Medios de Verificación debe contener:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Nombre completo del documento que contiene la información. 2. Área que general la información. 3. Periodicidad de actualización. 4. Liga de Internet que lleve directo a la fuente de la información precisa (si es el caso).



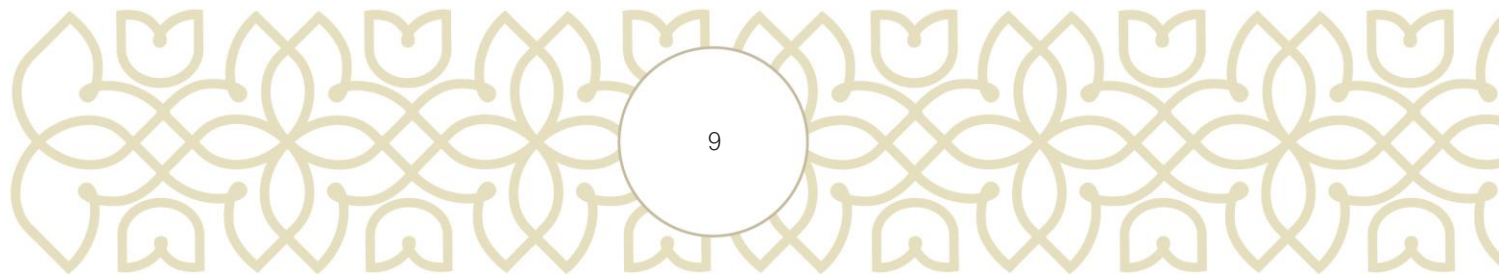


		Con la información del Medio de Verificación se debe poder replicar el cálculo del Indicador.
2	Avance de Indicadores y Avance de Metas	Considerar que los Medios de Verificación debe contener: 1. Nombre completo del documento que contiene la información. 2. Área que general la información. 3. Periodicidad de actualización. 4. Liga de Internet que lleve directo a la fuente de la información precisa (si es el caso). Con la información del Medio de Verificación se debe poder replicar el cálculo del Indicador.
3	Avance de Indicadores y Avance de Metas	Replantear la meta del Indicador del nivel Propósito tomando en cuenta el valor alcanzado en el último año medido para contar con una meta acorde al desempeño del Programa.
4	Avance de Indicadores y Avance de Metas	Replantear este Indicador, su método de cálculo y medios de verificación para próximos procesos de programación, para que sea un Indicador que sí sirva para medir el desempeño del Componente.
5	Avance de Indicadores y Avance de Metas	Considerar que los Medios de Verificación debe contener: 1. Nombre completo del documento que contiene la información. 2. Área que general la información. 3. Periodicidad de actualización. 4. Liga de Internet que lleve directo a la fuente de la información precisa (si es el caso). Con la información del Medio de Verificación se debe poder replicar el cálculo del Indicador.
6	Avance de Indicadores y Avance de Metas	Actualizar la Línea Base del Indicador con un dato de referencia adecuado para medir el desempeño del Componente.
7	Avance de Indicadores y Avance de Metas	Cambiar la frecuencia de medida de 'Anual' a 'Semestral'.
8	Avance de Indicadores y Avance de Metas	Actualizar una meta idónea para que el Indicador que permita medir el desempeño eficazmente.
9	Avance de Indicadores y Avance de Metas	Cambiar el indicador por: "Tasa de variación de pláticas de promoción realizadas", con el método de cálculo: $[(\text{Número de pláticas de promoción de salud realizadas en 2024} / \text{Número de pláticas de promoción de salud realizadas en 2023}) - 1] * 100$. El comportamiento del indicador debe ser ascendente.





10	Valoración	Actualizar una Línea Base idónea para que el Indicador que permita medir el desempeño eficazmente.
11	Valoración	Cambiar por un indicador de tasa de variación, que muestre el avance del desempeño de esta actividad con respecto al año anterior, ya que la meta actual no es referente adecuado. Propuesta de indicador: Tasa de variación de las consultas médicas realizadas por las unidades móviles; método de cálculo: $[(\text{Número de consultas médicas realizadas por las unidades móviles en 2024} / \text{Número de consultas médicas realizadas por las unidades móviles en 2023}) - 1] * 100$.
12	Cobertura 'Análisis de Poblaciones'	Generar Documento de 'Análisis de Poblaciones', que incluye estrategia y evolución de cobertura. O en su defecto, incluir este análisis en el Diagnóstico del Programa.
13	Cobertura 'Población Objetivo'	Mejorar este elemento que debería incluirse en la Estructura Analítica del Programa considerando: 1. Contar con mecanismos para la identificación de la población objetivo documentados. 2. Elaborar análisis de poblaciones que permita conocer la población de referencia, potencial, objetivo y atendida o beneficiarios. 3. Generar un analizar de la cobertura del Programa. 4. Documentar la evolución de la cobertura de las poblaciones del programa.
14	Cobertura 'Población Atendida'	Publicar información de la población atendida de acuerdo con las políticas de protección de datos personales.
15	Evolución de la cobertura	Considerar para futuros ejercicios fiscales, el tener registros disponibles de información documentada de los resultados del programa en la cobertura de la población potencial, objetivo y atendida, o bien, de los beneficiarios del Programa, y así contar elementos y evidencias que permitan realizar análisis comparativos que midan el desempeño en el tiempo del Programa.
16	Análisis de la cobertura	Generar un documento Diagnóstico Situacional del Programa, que incluya la justificación de su creación o implementación, considerando la situación problemática o necesidad que se pretende atender, incorporando estadísticas oficiales que permitan dimensionar y describir de manera general las acciones a realizar, definiendo la población potencial, objetivo (Manual de Planeación y Programación 2023) y atendida, la estrategia de cobertura y demás elementos conforme a las disposiciones aplicables; con el objetivo de establecer las características necesarias de cada elemento que dan base al Programa a partir de elementos metodológicos programáticos.





17 Seguimiento a Aspectos Susceptibles de Mejora Buscar implementar el 100% de los ASM aceptados.

4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA EXTERNA

4.1. Nombre del coordinador de la evaluación:

Mtra. Glorhya Horsfieldi Romero Solares

4.2. Cargo:

Líder de proyecto

4.3. Institución a la que pertenece:

AxysPrime S.C.

Innovación que genera valor

4.4. Principales colaboradores:

David Hernández Rojas

Especialista de evaluación

Bárbara Granados Tobón

Analista de evaluación

Mariel Ávila Romero

Analista de evaluación

4.5. Correo electrónico del coordinador de la evaluación:

datos@axysprime.com

4.6. Teléfono (con clave lada):

+52 222 234 9166

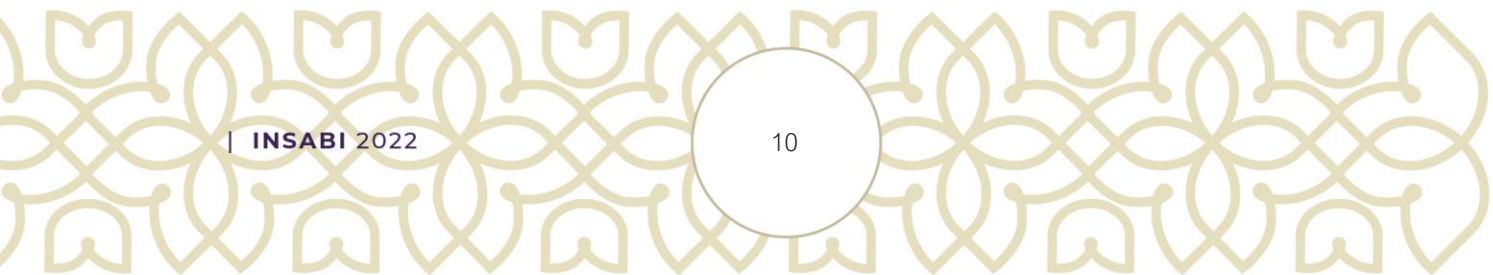
5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) Pp(S)

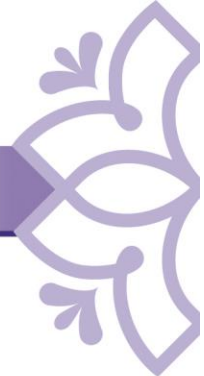
5.1. Nombre del Pp evaluado:

Acceso universal a la protección de la salud (INSABI)

5.2. Clave del Pp:

128-3K





5.3. Ente público coordinador del Pp:

Organismo Público Descentralizado Salud de Tlaxcala

5.4. Poder público al que pertenece el Pp:

Poder Ejecutivo	X	Poder Judicial		Poder Legislativo		Ente Autónomo
-----------------	---	----------------	--	-------------------	--	---------------

5.5. Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) Pp(s):

Federal		Estatal	X	Local
---------	--	---------	---	-------

5.6. Nombre de la(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de(los) Pp(s):

5.6.1. Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) Pp(s):

Dirección de Atención Primaria a la Salud

5.6.2. Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) Pp(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):

Nombre:	Datos de contacto	Unidad Administrativa
---------	-------------------	-----------------------

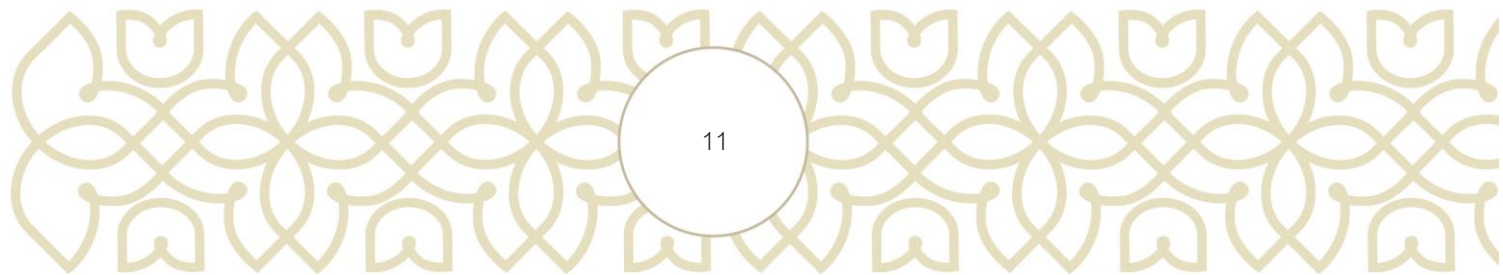
Guillermina Castañeda Peña <i>Directora de Atención Primaria a la Salud</i>	Teléfono: +52 246 46 21060 Ext. 8096 Correo electrónico: direcciongeneral.sesa@gmail.com	Dirección de Atención Primaria a la Salud
--	--	---

Fabián Montiel Gómez <i>Jefe de Departamento de Planeación y Finanzas del O.P.D Salud de Tlaxcala</i>	Teléfono: +52 246 49 98 025 Correo electrónico: planeacion.finanzas@saludtlax.gob.mx	Departamento de Planeación y Finanzas
--	---	---------------------------------------

6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN

6.1. Tipo de contratación:

6.1.1. Adjudicación Directa		6.1.2. Invitación a tres		6.1.3. Licitación Pública Nacional	X
6.1.4. Licitación Pública Internacional		6.1.5. Otro: (Señalar)			



6.2. Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación:

Coordinación General de Planeación e Inversión del Gobierno del Estado de Tlaxcala:

6.3. Costo total de la evaluación:

\$ 266,800.00 (dos cientos sesenta y seis mil ochocientos pesos 00/100 M.N. IVA incluido)

6.4. Fuente de financiamiento:

Recursos estatales

7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN

7.1. Difusión en internet de la evaluación:

<https://cgpi.tlaxcala.gob.mx/index.php/descripcion-cgpi>

7.2. Difusión en internet del formato

<https://cgpi.tlaxcala.gob.mx/index.php/descripcion-cgpi>

