

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO  
DEL ESTADO DE TLAXCALA

PROGRAMA ANUAL DE EVALUACIÓN 2023

EVALUACIÓN ESPECÍFICA  
DE DESEMPEÑO PARA EL

**FONDO DE  
APORTACIONES  
PARA LOS SERVICIOS  
DE SALUD**

**(FASSA) | 2022**

Formato CONAC





## FORMATO CONAC

### 1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN

#### 1.1. Nombre de la evaluación:

Evaluación Específica de Desempeño para el de Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud (FASSA) para OPD Salud Tlaxcala, ejercicio fiscal 2022

#### 1.2. Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa):

14 de abril de 2023

#### 1.3. Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa):

30 de septiembre de 2023

#### 1.4. Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la pertenece:

##### Nombre:

Fabián Montiel Gómez  
Jefe de Departamento de Planeación y Finanzas y Enlace Institucional de Evaluación del FASSA

##### Unidad administrativa:

Departamento de Planeación y Finanzas de la Secretaría de Infraestructura

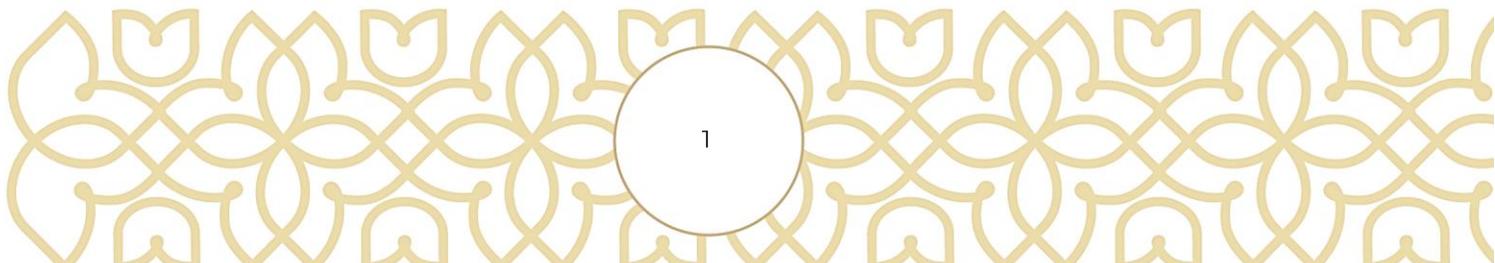
#### 1.5. Objetivo general de la evaluación:

La Evaluación Específica del Desempeño (EED) tiene el objetivo de mostrar una valoración concreta del desempeño del Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud en el Estado de Tlaxcala durante el ejercicio fiscal 2022, según la base de información entregada por las Dependencias y Entidades responsables de su ejecución.

La finalidad es tener un documento que ofrezca evidencia sobre los aspectos que permiten obtener resultados, así como los aspectos que pueden ser fortalecidos con la experiencia de otros programas y ayudar a la toma de decisiones. Dicha evaluación tiene forma libre, con énfasis y características de un reporte.

#### 1.6. Objetivos específicos de la evaluación:

1. Analizar la justificación de la creación y diseño del Fondo.
2. Reportar los resultados y productos del Fondo evaluados durante el ejercicio fiscal 2022, mediante el análisis de los indicadores de resultados, así como de los hallazgos relevantes derivados de las evaluaciones externas y otros documentos del programa.
3. Analizar el avance de las metas de los indicadores de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) en 2022, respecto de años anteriores y el avance en relación con las metas establecidas.
4. Identificar y analizar la alineación del programa con la lógica de la planeación sectorial, nacional y estatal.
5. Identificar los principales aspectos susceptibles de mejoras del Fondo con la lógica de los programas derivados de las evaluaciones externas.
6. Analizar la evolución de la cobertura y el presupuesto del Fondo.
7. Identificar las fortalezas, los retos y las recomendaciones del Fondo.



8. Valorar el desempeño presupuestal en cuanto al uso eficiente de recursos. Identificando para ello el registro de operaciones y los mecanismos de reporte de avance y rendición de cuentas.
9. Contar con una Evaluación Integral del Desempeño de los temas de política pública valorados en la EED, con una Ficha Narrativa y una Ficha de Monitoreo y Evaluación del Fondo que valore de manera breve su desempeño en distintas áreas.

**Instrumentos de recolección de información:**

Cuestionarios:		Entrevistas:		Formatos:		<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Formato técnico 1. Solicitud de información específica.</li> <li>▪ Formato técnico 2. Formato de integración de información complementaria.</li> <li>▪ Formato técnico 3. Programas presupuestarios (Pp) que recibieron recursos del FIES en 2019 – 2022.</li> <li>▪ Formato técnico 4. Presupuesto del FIES en el periodo 2019-2022.</li> <li>▪ Formato técnico 5. Información específica sobre los tipos de apoyo, servicios o productos del FIES.</li> <li>▪ Formato técnico 6. Presupuesto 2022 del FIES por Capítulo de Gasto.</li> </ul>
				X	Otros:	

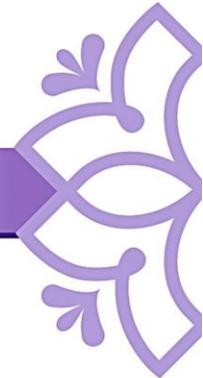
**Descripción de las técnicas y modelos utilizados:**

En cumplimiento a lo estipulado en los TdR aplicados, la "Evaluación Específica de Desempeño del FASSA" se realizó mediante trabajo de gabinete, el cual de acuerdo con la fracción XXXV de la Tercera Disposición General de los "Lineamientos Generales para la Evaluación de los Programas Presupuestarios del Gobierno del estado de Tlaxcala", se define como el "conjunto de actividades que involucra el acopio, organización y análisis de información concentrada en registros, bases de datos, documentación pública y/o información que proporcione el ente público responsable de los fondos y programas sujetos a monitoreo y evaluación".

Asimismo, el análisis y valoración del desempeño del Fondo implicó la utilización de métodos de investigación descriptivos y explicativos correspondientes al enfoque mixto, es decir de corte cualitativo y cuantitativo, lo cual a su vez permitió realizar una síntesis y adecuada interpretación de la información, evidencias documentales y datos proporcionados por las Unidades Responsables del programa.

**2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN**
**2.1. Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:**

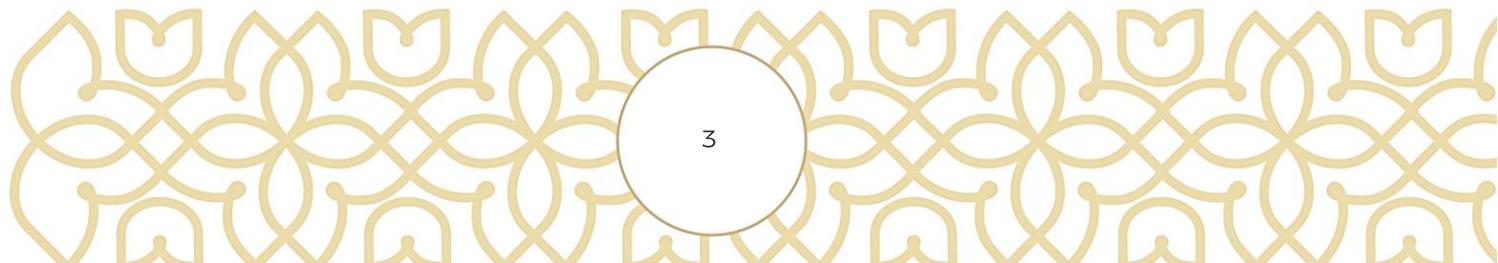
No.	Apartado	Tema	Hallazgo
1	2.2	Indicador sectorial	Debido a que los instrumentos de planeación derivados del PED 2021-2027 se encuentran en su fase final de integración, se tomó en consideración el documento denominado 'Programa Sectorial 2017-2021 Educación y Salud' el cual se alineó al PED 2017-2021, no obstante, se observó que los objetivos e indicadores de este Programa Sectorial, corresponden con las MIR del Proyecto de



			Presupuesto de Egresos 2018, por ello, no fue posible considerarlos para el apartado de análisis de indicador sectorial.
2	2.4	Avance de indicadores y análisis de metas	Las Líneas Base de todos los indicadores hace referencia al año 2017, lo cual debe ser ajustado en el próximo proceso de programación a una referencia actualizada.
3	2.4	Avance de indicadores y análisis de metas	Las metas de los Indicadores no se han estimado con precisión, ya que algunos resultados mostraron desproporción entre lo alcanzado y lo programado.
4	2.4	Avance de indicadores y análisis de metas	Se observó que algunos métodos de cálculo de nivel Actividades no cuentan con una expresión o fórmula matemática, sino que refieren un valor absoluto, lo cual no es sustancial para medir el desempeño de un proceso.
5	2.4	Avance de indicadores y análisis de metas	Los métodos de cálculo de porcentaje generan su resultado dividiendo lo realizado entre lo programado. Si bien, se puede obtener un resultado que permite medir el grado de cumplimiento del Indicador, impiden una medición objetiva del desempeño del programa al no tener un referente o base de comparación asociado al objetivo en su nivel.
6	2.5.3	Otros hallazgos	Fortalecer el diseño de la MIR del Proyecto del FASSA mejorando la característica de monitoreabilidad de todos sus indicadores.
7	3.1	Definición de las poblaciones	Se observó la oportunidad de actualizar la información contenida en el documento denominado: Metodología para la cuantificación de las poblaciones potencial, objetivo y atendida del Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud.
8	4	Seguimiento a Aspectos Susceptibles de Mejora	Los ASM derivados de los diferentes tipos de evaluaciones a las que ha sido sujeto el FASSA han permeado en la toma de decisiones para la mejora del Fondo en los procesos de planeación, programación, presupuestación, seguimiento y evaluación.
9	4	Seguimiento a Aspectos Susceptibles de Mejora	Para algunos de los ASM derivados de evaluaciones anteriores que fueron aceptados, no se encontró evidencia de su implementación, por lo tanto, están generando un antecedente de hallazgo detectado, evaluación tras evaluación, que afecta la valoración del desempeño FASSA en Tlaxcala.

2.2. Señalar cuáles son las principales: Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas FODA, de acuerdo con los temas del Fondo, estrategia o instituciones:

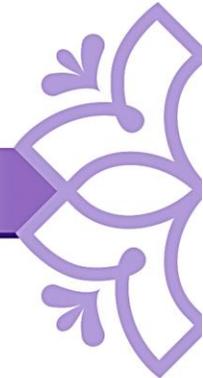
2.2.1. Fortalezas:



No.	Apartado	Tema	Fortalezas
1	2.3	Indicadores de Resultados, Servicios y gestión	El indicador estratégico del nivel Propósito se mantuvo igual al del ejercicio fiscal anterior, con lo cual se cuenta con un punto de referencia con antecedente inmediato para medir y comparar el desempeño.
2	2.4	Avance de indicadores y análisis de metas	Durante el ejercicio fiscal 2022, la O.P.D. Salud de Tlaxcala cumplió a cabalidad con el reporte del ejercicio, destino y resultados del FASSA en el SRFT, fortaleciendo la rendición de cuentas de dichos recursos.
3	2.5.1	Efectos atribuibles	El FASSA cuenta con 8 antecedentes de evaluación, lo que constituye una buena práctica en la materia y su evolución en el ciclo evaluativo.
4	2.5.2	Otros efectos	En el estado se cuenta con un mecanismo sistematizado de seguimiento a los ASM derivados de evaluaciones externas que permite verificar, el uso e implementación efectivo de las recomendaciones aceptadas por cada Ejecutor.
5	2.5.4	Valoración	O.D.P. Salud de Tlaxcala, responsable de la ejecución del FASSA en la entidad, cumplió con las obligaciones en materia de rendición de cuentas y transparencia inherentes a dichos recursos federales.
6	4.1	Aspectos comprometidos en 2022	De acuerdo con el 'Acta de atención de los ASM' se constató en la Agenda del SED la atención a las recomendaciones en un 100%, es decir, la totalidad de las acciones para el seguimiento a los ASM y recomendaciones derivadas de la evaluación de indicadores del FASSA.
7	4.2	Avance en las acciones de mejora comprometidas en años anteriores	El Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud (FASSA) tiene antecedentes de evaluación desde el año 2015 a la fecha, lo que representa una buena práctica en materia de evaluación como un proceso de mejora continua del gasto público.
8	5.5	Evolución del presupuesto	En el periodo 2019 a 2022 la eficacia presupuestaria fue del 99%, denotando un uso efectivo y completo de los recursos del FASSA.
9	5.7	Calidad y suficiencia de la información disponible para evaluación	Los datos, evidencias documentales e información solicitada al O.P.D. Salud de Tlaxcala mediante los formatos técnicos fueron proporcionados en tiempo y forma.

#### 2.2.2. Oportunidades:

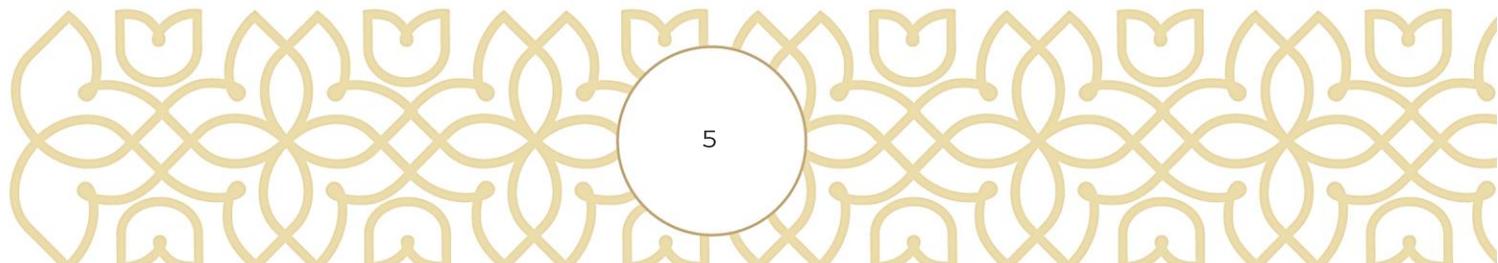
No.	Apartado	Tema	Oportunidades
1	2.2	Indicador sectorial	Con base en las oportunidades de mejora de los Programas Sectoriales 2017-2021, mejorar el diseño, estructura y contenido de



			los documentos de planeación derivados del PED 2021-2027 que se encuentran en elaboración.
2	2.2	Indicador sectorial	Actualizar en los Formatos Técnicos Programáticos de los Proyectos estatales, la alineación hacia los objetivos, estrategias y líneas de acción de los Programas Sectoriales 2021-2027.
3	2.2	Indicador sectorial	Contar con un mecanismo técnico-metodológico para el seguimiento y evaluación de los Programas Sectoriales.
4	2.5.1	Efectos atribuibles	Consolidar el Proyecto del FASSA en Tlaxcala antes de realizar una exhaustiva evaluación de Impacto al FASSA en el corto plazo, pudiendo aplicar una evaluación específica o integral que valore aspectos puntuales de la contribución del Fondo al desarrollo en el estado en materia de salud
5	2.5.3	Otros hallazgos	Fortalecer el diseño de la MIR del Proyecto del FASSA mejorando la característica de monitoreabilidad de todos sus indicadores.
6	2.6	Valoración	Es recomendable que la Instancia Coordinadora de Evaluación en sinergia con la Instancia Ejecutora del Fondo, realicen ejercicios de metaevaluación bajo un mecanismo metodológico bien definido, cuyos resultados permitan, entre otros: programar el tipo de evaluación y criterios metodológicos más convenientes para el siguiente ciclo de valoración de su desempeño; considerar temáticas y/o criterios no atendidos en ejercicios anteriores, que sean del interés del Ejecutor; depurar los TdR y/o actualizar sus objetivos o contenido, a fin de reorientar su enfoque y, a partir de ello, obtener resultados de mayor aplicabilidad para mejorar la calidad del gasto y generar mayor valor público.

### 2.2.3. Debilidades:

No.	Apartado	Tema	Debilidades
1	2.2	Indicador sectorial	En los Formatos Técnicos Programáticos de los proyectos estatales no se identificó su alineación a nivel de Programas Sectoriales.
2	2.4	Avance de indicadores y análisis de metas	Las Líneas Base de todos los indicadores hace referencia al año 2017, lo cual debe ser ajustado en el próximo proceso de programación a una referencia actualizada.
3	2.4	Avance de indicadores y análisis de metas	Las metas de los Indicadores no se han estimado con precisión, ya que algunos resultados mostraron desproporción entre lo alcanzado y lo programado.
4	2.4	Avance de indicadores y análisis de metas	Se observó que algunos métodos de cálculo de nivel Actividades no cuenta con una expresión o fórmula matemática, sino que refiere a un valor absoluto, lo cual, para el nivel en el que se encuentra el Indicador no es sustancial para medir el desempeño de un proceso.



5	3.1	Definición de las poblaciones	No se contó con evidencia documental de cuantificación de las poblaciones (potencial, objetivo o atendida) del FASSA Tlaxcala para el ejercicio fiscal 2022.
---	-----	-------------------------------	--

#### 2.2.4. Amenazas

No.	Apartado	Tema	Debilidades
1	2.4	Avance de indicadores y análisis de metas	Los métodos de cálculo de porcentaje generan su resultado dividiendo lo realizado entre lo programado. Si bien, se puede obtener un resultado que permite medir el grado de cumplimiento del Indicador, no expresa necesariamente el impacto que puede tener el desempeño del Programa, por lo cual se recomienda ajustar dichos métodos de cálculo considerando en lugar de dividir entre acciones programadas, estimar el cálculo entre lo solicitado o comparando una variación con el mismo parámetro de un año anterior
2	2.5.2	Otros efectos	Los ASM derivados de evaluaciones anteriores que fueron atendidos, pero que no fueron implementados, están generando un antecedente de hallazgo detectado evaluación tras evaluación que merma la valoración del desempeño FASSA en Tlaxcala.

### 3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN

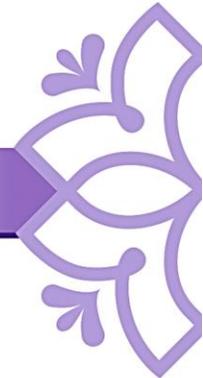
#### 3.1. Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:

##### *Conclusión general*

El Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud (FASSA), en el ejercicio fiscal 2022, reflejó la transición del gobierno estatal en su planeación y programación, principalmente, manteniendo la inercia de sus objetivos y estructura programática del ejercicio fiscal anterior. El Proyecto '129 - 3L. Atención Médica Integral (FASSA)' fue el Programa presupuestario mediante el cual se ejecutó el FASSA en Tlaxcala en 2022 y, se considera que cumplió con una valoración de moderado a adecuado, puesto que, si bien continuó con lo trazado en la administración estatal anterior y cumplió con apego la normativa del Fondo y del Ramo General 33, localmente se hallaron evidencias programáticas que pueden mejorar su desempeño para futuros ejercicios fiscales.

##### *Conclusiones específicas*

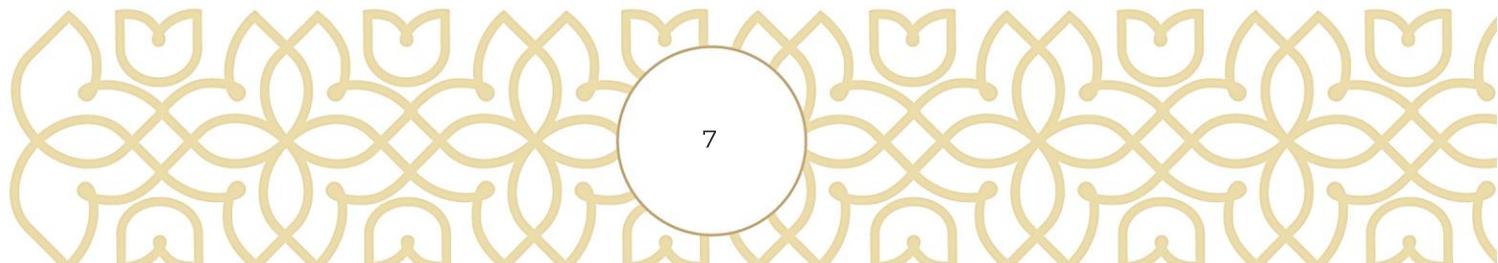
- Del análisis al diseño del Proyecto, que justifica la intervención pública del Fondo en el estado Tlaxcala, cumple programáticamente, cuenta con una robusta documentación programática y de planeación, aunque se encontraron varios aspectos que son apremiantes de considerar para su mejorar, entre los prioritarios, es importante que cuente con un Diagnóstico Situacional integral que contenga desde la identificación de la problemática bajo un análisis causal, un análisis de las poblaciones, estrategia y evolución de cobertura, con proyección a mediano y largo plazo.



- Los resultados del Fondo durante el ejercicio fiscal 2022, fueron reportados trimestralmente de acuerdo con la normativa vigente. Los resultados de los indicadores analizados tuvieron un comportamiento dentro de los márgenes planificados, con áreas de oportunidad para su mejora.
- Es importante considerar en el próximo proceso de programación actualizar los elementos de los Indicadores del FASSA, principalmente aquellos que tienen su vinculación con los instrumentos de planeación estatal vigentes.
- Las metas del FASSA 2022 fueron alcanzadas en su mayoría, observando que en algunos casos es imperante actualizar la Línea Base para tener una mejor referencia medición del desempeño, y poder tener un referente de comparación respecto a ejercicios fiscales.
- Dado que el proceso de programación del FASSA 2022 transitó el cambio de administración estatal, mantuvo vinculación y alineación al PED 2017-2021 y al Programa Sectorial anterior, lo cual, implica actualizar dicha alineación y vinculación con los nuevos instrumentos de planeación estatal.
- Se identificaron Aspectos Susceptibles de Mejoras derivados de las evaluaciones externas previas, que aún no han sido implementados, y que siguen representando un área de oportunidad para mejorar, como es el caso de contar con un Diagnóstico integral del FASSA Tlaxcala.
- La evolución del presupuesto del FASSA en Tlaxcala ha experimentado un incremento gradual cada ejercicio fiscal, muy apegado al incremento del Presupuesto federal. Su eficacia en el gasto ha sido relevante, puesto que en 2022 se logró 99.99%.
- Se identificaron las fortalezas, los retos y las recomendaciones del FASSA en el estado, destacando el gran desafío de adaptación que tendrá ante la evolución de INSABI.

3.2. Describir las recomendaciones de acuerdo con su relevancia:

No.	Apartado	Tema	Recomendación
1	2.2	Indicador sectorial	Evitar integrar a los instrumentos de planeación derivados del Plan Estatal de Desarrollo 2021-2027, los indicadores de gestión (Componentes y Actividades) de la Matriz de Indicadores para Resultados del Proyecto estatal 'Atención Médica Integral (FASSA)' y se recomienda utilizar como guía para la construcción de indicadores, el Programa Sectorial de Salud de orden federal.
2	2.4	Avance de indicadores y análisis de metas	Actualizar las Líneas Base de todos los Indicadores del FASSA, de acuerdo con el PED 2021-2027, los instrumentos de planeación que de éste deriven y la estadística actualizada.
3	2.4	Avance de indicadores y análisis de metas	Revisar que las metas de los Indicadores, principalmente del nivel Actividad, sean proyectadas tomando como base las metas alcanzadas para tener mayor eficacia en el ejercicio de programación.
4	2.4	Avance de indicadores y análisis de metas	Corregir el planteamiento de los métodos de cálculo que no se expresan como valores absolutos o que no emplean una expresión matemática, ya que, de acuerdo con el Manual para el diseño y la construcción de indicadores del CONEVAL, estos deben de incluir al menos dos variables definidas.



5	2.4	Avance de indicadores y análisis de metas	Se recomienda ajustar los métodos de cálculo, reemplazando las "acciones programadas", por variables asociadas a la demanda total, las poblaciones objetivo o potencial o en su caso, emplear el método de cálculo de variación porcentual de la variable sobre la que se tiene incidencia.
6	2.5.3	Otros hallazgos	Robustecer los Medios de Verificación de los Indicadores de Gestión, en el sentido de expresar: el nombre completo y específico de los documentos que contienen la información de las variables del método de cálculo; el nombre del área que la genera; la periodicidad con que se actualiza; y si su ubicación refiere un link o dirección de internet, transcribirla con precisión para evitar la invalidez de los Medios de Verificación. Lo anterior con la finalidad de que cualquier instancia ajena al programa pueda reproducir el método de cálculo y conocer el resultado del indicador y con esto cumplir la característica de monitoreabilidad.
7	3.1	Definición de las poblaciones	Realizar la verificación y actualización de la información relativa a la cuantificación de las poblaciones potencial, objetivo y atendida, del Fondo, su cobertura y evolución.
8	4	Seguimiento a Aspectos Susceptibles de Mejora	Se recomienda a los Ejecutores del Gasto continuar la buena práctica de aplicación constante de evaluaciones y su correspondiente seguimiento de los ASM a fin de propiciar un ciclo de mejora constante de los procesos de gestión del Fondo.
9	4	Seguimiento a Aspectos Susceptibles de Mejora	Se recomienda a la instancia ejecutora, desarrollar los mecanismos necesarios para Implementar los ASM que han sido aceptados o en su defecto, rechazar aquellos que por razones técnicas no es posible atender, justificando ampliamente dicho argumento en el documento de postura institucional, a fin de evitar en futuros ejercicios de evaluación la reincidencia de hallazgos y recomendaciones, así como el estancamiento en el proceso de mejora que impulsa la evaluación.

#### 4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA EXTERNA

4.1. Nombre del coordinador de la evaluación:

Gloryha Horsfieldi Romero Solares

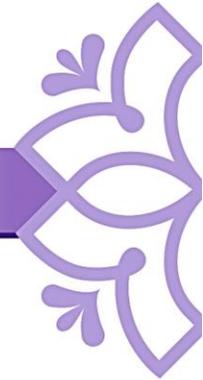
4.2. Cargo:

Líder de proyecto

4.3. Institución a la que pertenece:

AxysPrime S.C.

*Innovación que genera valor*



4.4. Principales colaboradores:

Lucrecia Montserrat León Amador  
*Especialista de evaluación*

Luis Manuel Mora del Carmen  
*Analista de evaluación*

Miguel Bañuelos Martínez  
*Analista de evaluación*

4.5. Correo electrónico del coordinador de la evaluación:

datos@axysprime.com

4.6. Teléfono (con clave lada):

+52 222 234 9166

5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) FONDO(S)

5.1. Nombre del Fondo evaluado:

Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud

5.2. Clave del Fondo:

FASSA

5.3. Ente público coordinador del Fondo:

Organismo Público Descentralizado (OPD) Salud Tlaxcala

5.4. Poder público al que pertenece el Fondo:

Poder Ejecutivo	<input checked="" type="checkbox"/>	Poder Judicial	<input type="checkbox"/>	Poder Legislativo	<input type="checkbox"/>	Ente Autónomo	<input type="checkbox"/>
-----------------	-------------------------------------	----------------	--------------------------	-------------------	--------------------------	---------------	--------------------------

5.5. Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) Fondo(s):

Federal	<input checked="" type="checkbox"/>	Estatal	<input type="checkbox"/>	Local	<input type="checkbox"/>
---------	-------------------------------------	---------	--------------------------	-------	--------------------------

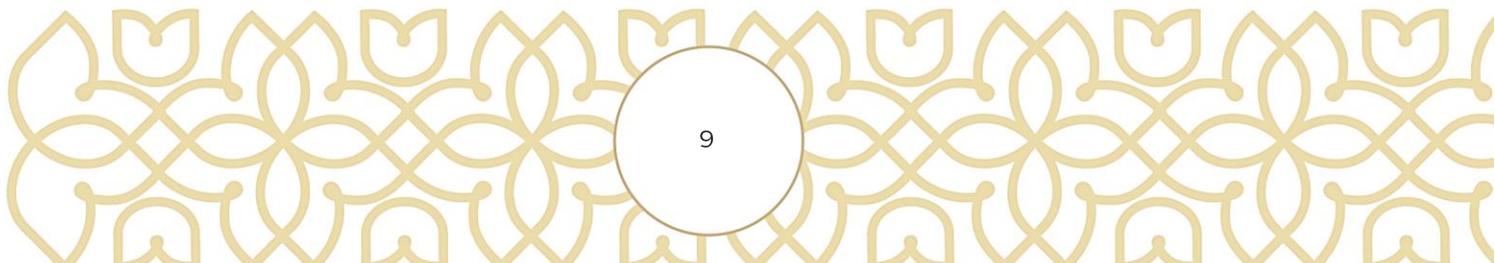
5.6. Nombre de la(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de(los) Fondo(s):

5.6.1. Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) Fondo(s):

Departamento de Planeación y Finanzas

5.6.2. Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) Fondo(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):

Nombre:	Datos de contacto	Unidad Administrativa
---------	-------------------	-----------------------



Rigoberto Zamudio Meneses  
*Secretario de Salud y Director General del Organismo Público Descentralizado (OPD) Salud Tlaxcala*

*Teléfono:*  
 +52 246 46 21060  
 Ext. 8096  
*Correo electrónico:*  
 rigoberto.zamudio@saludtlax.gob.mx  
 direcciongeneral.sesa@gmail.com

Organismo Público  
 Descentralizado (OPD) Salud  
 Tlaxcala:

Fabián Montiel Gómez  
*Jefe de Departamento de Planeación y Finanzas del O.P.D Salud de Tlaxcala*

*Teléfono:*  
 +52 246 49 98 025  
*Correo electrónico:*  
 planeacion.finanzas@saludtlax.gob.mx

Departamento de Planeación  
 y Finanzas

## 6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN

6.1. Tipo de contratación:

6.1.1. Adjudicación Directa	<input type="checkbox"/>	6.1.2. Invitación a tres	<input type="checkbox"/>	6.1.3. Licitación Pública Nacional	<input checked="" type="checkbox"/>
6.1.4. Licitación Pública Internacional	<input type="checkbox"/>	6.1.5. Otro: (Señalar)	<input type="checkbox"/>		

6.2. Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación:

Coordinación General de Planeación e Inversión del Gobierno del Estado de Tlaxcala

6.3. Costo total de la evaluación:

\$324,800.00 (trescientos veinticuatro mil ochocientos pesos 00/100 M.N incluyendo el Impuesto al Valor Agregado)

6.4. Fuente de financiamiento:

Recursos Estatales

## 7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN

7.1. Difusión en internet de la evaluación:

<https://cgpi.tlaxcala.gob.mx/index.php/descripcion-cgpi>

7.2. Difusión en internet del formato

<https://cgpi.tlaxcala.gob.mx/index.php/descripcion-cgpi>

