

EVALUACIÓN

en Materia de Indicadores 2022

Fondo de Aportaciones para la

Nómina Educativa y Gasto Operativo

(FONE) ejercicio fiscal 2021.

Mayo del 2022.



AR



TLAXCALA

UNA NUEVA HISTORIA

<http://cgpi.tlaxcala.gob.mx/>



Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE).

EVALUACIÓN EN MATERIA DE INDICADORES 2022
FONDO PARA LA NÓMINA EDUCATIVA Y GASTO OPERATIVO
(FONE) 2021.

Programa Anual de Evaluación 2022.

Alma Rosa Mendoza Rosas
Unidad de Servicios Educativos de Tlaxcala
Gobierno del Estado de Tlaxcala

Coordinación General:
Dirección Técnica de Evaluación del Desempeño
Coordinación General de Planeación e Inversión

Consulte el catálogo de publicaciones en:
<https://cgpi.tlaxcala.gob.mx>

La elaboración de esta publicación estuvo a cargo de Alma Rosa Mendoza Rosas en coordinación con la Unidad de Servicios Educativos de Tlaxcala y la Dirección Técnica de Evaluación del Desempeño de la Coordinación General de Planeación e Inversión del Gobierno del Estado de Tlaxcala.

Evaluación en Materia de Indicadores 2022

Fondo para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE).
Gobierno del Estado de Tlaxcala.

Resumen ejecutivo

La valoración de los indicadores se realizó de acuerdo con las características mínimas, criterios CREMAA (Claro, Relevante, Económico, Monitoreable, Adecuado y Aporte marginal), y al análisis de sus dimensiones y supuestos establecidas por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL).

Claridad

La mayoría de los nombres de los indicadores, el 90.9%, posee términos o aspectos técnicos bien definidos. Se encontró que los nombres de los indicadores son claros, pero para algunos de ellos no se relacionan con el objetivo de medición. Esto se debe a que, aspectos como la unidad de medida del objetivo no es congruente con el nombre del indicador, a la ausencia de claridad en algunos objetivos del resumen narrativo y, a que no expresan lo que pretende lograr. En cuanto a la claridad en el método de cálculo, se halló que son claros, adecuados y fácil entendimiento en los indicadores a nivel del objetivo del Fin, del Propósito 2, 3, 4 y de los Componentes 5, 7, 10 y 13. Sin embargo, el resto de los métodos de cálculo de los indicadores sus variables son poco claras, debido que no especifican el periodo de tiempo o año. Y para el 21.21% de los nombres de los indicadores contiene los factores relevantes, pero no coincide con el objetivo al que se asocian, ni con su método de cálculo.

Relevancia

El indicador del objetivo del Fin a pesar de brindar información a la contribución que hace el FONE a uno de sus tres objetivos establecidos, en específico al acceso educativo, no se valora como relevante por la imprecisión del objetivo. Mientras que, los indicadores relacionados con el objetivo del Propósito 2 y 3 son relevantes para medir el logro del FONE. Por otra parte, los elementos de los indicadores de Propósito 4 y Componente 12 no se relacionan con la población objetivo del FONE, dado que esta no incluye educación normal.

Economía

Dado que, la información relacionada con el cálculo y la medición de los indicadores forma parte de las actividades que realizan los docentes y los directivos de las escuelas se consideran económicos.

Monitoreo

Los indicadores que disponen de medios de verificación accesibles fueron los ubicados a nivel del Fin, del Propósito 2, 3 y 4 y de los Componentes 5 y del 7 al 13 y la Actividad 37 que disponen de información publicada en las páginas web de la Secretaría de Educación Pública (SEP). El resto de la información de los indicadores para ser considerada accesible debe ser publicada en la página web de la USET por medio de informes de actividades. Por otra parte, los medios de verificación que se consideraron inaccesibles fueron los indicadores de las Actividades 30 y 47, 20, 33, 43, 56, 59 y 63 al no disponerse de información necesaria y suficiente para calcularlos y replicarlos, debido a que las actividades no se ejecutaron.

Además, la totalidad de los medios de verificación contienen aspectos que permiten su identificación como es el nombre completo del documento y del área que genera la información. Cabe señalar que para el 57.5% del total de los medios de verificación su periodicidad coincide con la frecuencia de medición del indicador.

Por otra parte, un aspecto relevante del monitoreo de los indicadores es el método de cálculo. Se encontró que, las variables del método de cálculo para los indicadores asociados a los objetivos a nivel de Fin y de Propósito están descritas con precisión y que existe correspondencia entre las frecuencias de medición de cada una ellas. Mientras que, para los indicadores de los Componente 6 y 14, y las Actividades 15-66 las variables de sus métodos de cálculo no presentan la temporalidad en que se realiza la medición; por lo que, no se puede señalar si existe correspondencia entre las frecuencias de medición de cada una de las variables.

Adecuado

El indicador del Propósito 2 y 3 da una base suficiente para emitir un juicio respecto al desempeño del FONE, es decir, permite verificar la solución al problema de la conclusión educativa en la población objetivo. En cambio el indicador del Fin se asocia a uno de los objetivos establecidos en su redacción, a la cobertura educativa, sin embargo, no se puede establecer que es adecuado por la imprecisión del objetivo.

En cuanto a los objetivos de los Componentes no se pueden considerar productos y servicios públicos que produce o proporciona el FONE para cumplir con su Propósito. Y los objetivos de las Actividades no enuncian las acciones que forman parte del proceso de gestión del FONE para apoyar a la generación de los Componentes. Por consiguiente, la información que proporcionan los indicadores de los Componentes y Actividades no permiten valorar el desempeño del FONE.

La información que proporciona el indicador del Fin no es adecuada para describir los logros del FONE. Debido a que, las metas fijadas para el indicador no son congruentes con el sentido del indicador y se consideran laxas. En contraste, el indicador del Propósito da información relevante ya que permite verificar la solución al problema de la conclusión educativa en la población objetivo. Pero, no se juzga como apropiada para describir el resultado del FONE, a nivel de educación primaria, porque las metas fueron establecidas ligeramente por debajo de la línea base (LB) y su resultado sigue la misma tendencia desde el 2017. En cuanto, a este indicador en educación secundaria, sus metas programadas no son congruentes con el sentido del indicador. Finalmente, este indicador a nivel de educación normal no es relevante y apropiado para describir el logro del FONE, dado su población objetivo no incluye la educación normal.

Los indicadores de Componentes y de Actividades no aportan información suficiente para emitir un juicio del desempeño del FONE en el nivel de objetivo al que está asociado, puesto que se examinó que no se relacionan con la gestión del FONE.

Por otra parte, las mediciones de los indicadores ocurren con mayor frecuencia en los primeros objetivos (Actividades) y va disminuyendo conforme más alto es el nivel de los objetivos (Fin). En este sentido, la periodicidad de medición de los indicadores del Fin y del Propósito concuerda

con el nivel de la MIR del FONE al que estos pertenecen. Sin embargo, algunos de los indicadores a nivel de Componentes presentan frecuencia de medición anuales, y otros los indicadores de Actividades se miden de manera anual y “otro periodo”, mediciones que deben ser reconsideradas.

Aporte marginal

El objetivo de Propósito tiene tres indicadores, sin embargo, el indicador “Eficiencia terminal en educación normal” no proporciona información adicional para monitorear el desempeño del FONE, puesto que la educación normal no forma parte de la población objetivo.

Los objetivos de Componentes y de Actividades tienen asociados más de dos indicadores, pero no fueron analizados con el criterio de aporte marginal, porque no aportan información suficiente para emitir un juicio del desempeño del FONE.

Respecto al análisis de dimensiones y supuestos, los resultados del análisis son los siguientes:

Eficacia

Los indicadores del objetivo del Fin y del Propósito fueron clasificados en la dimensión de eficacia. En el caso del indicador del Fin no se podría establecer que mide el grado de cumplimiento del objetivo del Fin a causa de integrar múltiples objetivos. Mientras que, los indicadores de Propósito 2 y 3 si se dirigen a medir el logro del objetivo, el indicador del Propósito 4, no.

Eficiencia

En cuanto a los indicadores de los Componentes y de Actividades se clasificaron en la dimensión de eficiencia, pero no cuantifican cuánto cuesta lograr el objetivo, por el contrario se dirigen a medir el logro del objetivo, por lo que se trata de indicadores de eficacia.

Calidad

Los indicadores contenidos en los cuatro niveles del resumen narrativo de la MIR del FONE no se enfocan a medir la dimensión de calidad.

Economía

En la MIR del FONE no se disponen indicadores que destinados a calcular la capacidad del FONE para generar y aprovechar adecuadamente los recursos financieros.

También, se tiene que los indicadores asociados a los objetivos del Fin, de los Componentes 5, 7, 14-28 y de las Actividades 31-35, 37, 43-47, 48, 50-52, 54-56, 58, 59, 65 y 66 si presentan una relación directa con sus respectivos supuestos. Mientras que, para los supuestos a nivel del Propósito 2, 3 y 4, de los Componentes 8-13 y de las Actividades 29, 30, 36, 38, 38-42, 46, 49, 53, 57 y 60-64 no se puede determinar que los supuestos sean los idóneos, puesto que, el concepto de “autoridades educativas” es amplio. Y los supuestos relacionados con los indicadores del Componente 6 y de las Actividades 49, 57 y 60-64 no se pueden considerar como tales, en vista de que las condiciones enunciadas, como supuestos las puede realizar la institución encargada del FONE.

Contenido

Resumen ejecutivo	1
Siglas y acrónimos	5
Introducción	6
I. Objetivo de la evaluación	8
II. Alcances de la evaluación.....	9
III. Descripción del programa	10
IV. Metodología utilizada para la evaluación	12
V. Descripción y análisis de indicadores del programa.....	13
Indicadores del programa.....	16
Valoración de los indicadores.....	23
VI. Análisis de Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas.....	51
VII. Conclusiones.....	55
VIII. Bibliografía	57
IX. Formatos de anexos	61
X. Formato para la difusión de los resultados de las evaluaciones (CONAC)	84

Siglas y acrónimos

CGPI	Coordinación General de Planeación e Inversión
CONEVAL	Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social
Fondo	Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo, Ramo 33
GTLX	Gobierno del Estado de Tlaxcala
MIR	Matriz de Indicadores para Resultados
MML	Metodología de Marco Lógico
LCF	Ley de Coordinación Fiscal
LGE	Ley General de Educación
FONE	Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto operativo (FONE) de la Unidad de Servicios Educativos de Tlaxcala
TLX	Estado de Tlaxcala
SHCP	Secretaría de Hacienda y Crédito Público
SEP	Secretaría de Educación Pública
SEPE	Secretaría de Educación Pública del Estado
USET	Unidad de Servicios Educativos de Tlaxcala

Introducción

En el 2015, el Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (Fondo) se incorpora en el capítulo V de la Ley de Coordinación Fiscal (LCF), reemplazando al Fondo de Aportaciones para la Educación Básica y Normal (FAEB) creado en 1998.

El FONE tiene como fin otorgar recursos a las entidades federativas para financiar el sistema educativo básico, fundamentalmente, aquellos servicios educativos derivados de la descentralización de 1992¹. De aquí que, los recursos destinados por medio del FONE a las entidades federativas busquen dar atención a uno de los derechos sociales como es el derecho a la educación.

Por otra parte, los montos de recursos para el FONE son definidos por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) en el Presupuesto de Egresos de la Federación cada año, según las fórmulas definidas en la LCF. De acuerdo con el artículo 26-A de la LCF, la Secretaría de Educación Pública (SEP) es responsable de gestionar el ejercicio del recurso proveniente del FONE, mediante un sistema de administración de nómina por el cual se ejecuten los pagos de servicios personales.

Asimismo, el Fondo se conforma de cuatro programas presupuestales: I013 FONE Servicios Personales; I014 FONE Otros de Gasto Corriente; I015 FONE Gastos de Operación; y I016 FONE Fondo de Compensación.

Dada la relevancia de los recursos federales transferidos a las entidades federativas y las obligaciones de estas de rendir cuentas sobre el destino de los recursos del Ramo 33, es necesario, que sean objeto de evaluación en los términos establecidos en el artículo 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (CPEUM)², los artículos 85 fracción I, 110 y 111 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria (LFPRH)³, el artículo 49, fracción V de la LCF; el artículo 79 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental⁴ (LGCG), los artículos 72 al 80 de la Ley General de Desarrollo Social⁵ (LGDS), el artículo 76 del Reglamento de la Ley General de Desarrollo Social (RLGDS)⁶, y el artículo 302 del Código Financiero para el Estado de Tlaxcala⁷.

El presente informe expone la Evaluación en Materia de Indicadores 2022 del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE) para el Estado de Tlaxcala a cargo de la Unidad de Servicios Educativos de Tlaxcala (USET), en el marco del Programa Anual de Evaluación 2022, para Evaluar Fondos y Programas correspondientes al Ejercicio Fiscal 2021 para el Estado de Tlaxcala.

¹ ASF, 2017.

² Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión, 2021.

³ Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión, 2016.

⁴ Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión, 2018.

⁵ Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión, 2018.

⁶ Cámara de Diputados del H. Congresos de la Unión, 2008.

⁷ Periódico Oficial del Estado de Tlaxcala, 2021.

De acuerdo con los Términos de Referencia (TdR) diseñados y adecuados por la Dirección Técnica de Evaluación del Desempeño, de la Coordinación General de Planeación e Inversión del Gobierno del Estado de Tlaxcala, el informe final se integra de los siguientes apartados:

El informe inicia con la presentación de los objetivos que guían la evaluación, también se especifican sus alcances y se realiza una descripción del FONE, en el cual se detallan las características relevantes como el año de inicio de operación del FONE, sus objetivos y el presupuesto asignado para el ejercicio fiscal 2021, entre otros. Luego, se expone la metodología utilizada en la elaboración de la evaluación. Se continúa con la presentación de la evaluación de los indicadores del FONE en el apartado de la descripción y análisis de indicadores del FONE. En este apartado, se expone la valoración de los indicadores con el fin de verificar si estos cumplen con los criterios mínimos, para el apropiado monitoreo del FONE. Estos criterios se refieren a que el indicador sea claro, relevante, económico, monitoreable, adecuado y en caso de que un objetivo cuente con más de dos o más indicadores, este tenga aporte marginal (CREMAA) y el Análisis de las dimensiones del indicador (eficacia, eficiencia, economía y calidad) y supuestos establecidas por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL).

Finalmente, se muestra el análisis de las fortalezas y debilidades halladas en los indicadores, así como las conclusiones y recomendaciones emitidas por el equipo evaluador.

I. Objetivo de la evaluación

Objetivo General⁸

Evaluar los Indicadores del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE) del Ejercicio Fiscal 2021, con la finalidad de proveer información que retroalimente su diseño, gestión, planeación, operación y orientación de resultados.

Objetivos Específicos

1. Analizar la lógica y congruencia de los principales indicadores que miden la consistencia, eficiencia, eficacia, impacto, economía, calidad y cobertura del FONE en el estado.
2. Examinar a través de indicadores si el FONE ha alcanzado los niveles de eficiencia, eficacia, impacto, economía, calidad y cobertura establecidos en su plan estratégico.
3. Identificar si el FONE cuenta con los indicadores necesarios para cuantificar sus avances.
4. Evaluar la calidad de los indicadores generados por los sistemas de información con los que cuenta el FONE.
5. Evaluar si el FONE cuenta con elementos necesarios para elaborar los indicadores que le permitan medir el grado de avance de los programas implementados, el costo-beneficio de los mismos y la satisfacción de los beneficiarios del programa, entre otros.
6. Examinar con base en indicadores los resultados del FONE respecto a la atención del problema para el que fue creado.

⁸ CGPI, 2022. Modelo de Términos de Referencia (TdR).

II. Alcances de la evaluación⁹

Una evaluación de Indicadores tiene como finalidad comparar el nivel medio estimado versus el nivel medio esperado para el mismo indicador, ya sea según estándares internacionales o alguna otra métrica estandarizada.

Los valores de las mediciones del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE), se solicitarán a la Unidad de Servicios Educativos de Tlaxcala (USET), con la finalidad de clasificarlos como indicadores del tipo: eficacia, eficiencia, calidad, economía y cobertura, para así contrastar dichos resultados.

Esta evaluación consistirá en revisar la pertinencia, coherencia, nivel y alcance de la totalidad de indicadores de los programas presupuestales operados por la USET, tanto con recursos provenientes del FONE, reportados de forma directa o indirecta a la Coordinación General de Planeación e Inversión y la Secretaría de Hacienda.

⁹ CGPI, 2022.

III. Descripción del programa

La Federación por medio de los Fondos de Aportaciones del Ramo 33 lleva a cabo transferencias a las entidades y municipios para ejecutar acciones condicionadas exclusivamente para el cumplimiento de los objetivos que establece la Ley de Coordinación Fiscal (LCF). El Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (Fondo¹⁰) es uno de los ocho fondos que integran el Ramo 33 que inicio sus operaciones en el 2015, con su incorporación en el capítulo V de la LCF¹¹, y cuyo objetivo se relaciona al derecho a la educación. Por lo que, los Estados utilizan los recursos federales transferidos para ejercer sus atribuciones en materia de educación básica y normal. De esta forma, se cubre pago de nómina de plazas educativas transferidas a los estados, por medio del Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica, publicado en 1992 y los convenios que fueron formalizados entre la Federación y los Estados, y que se encuentran debidamente registradas por la Secretaría de Educación Pública (SEP)¹².

La Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP)¹³ es la encargada de administrar el Fondo mientras que, la Secretaría de Educación Pública (SEP) es responsable de gestionar el ejercicio del recurso, mediante un sistema de administración de nómina por el cual se ejecuten los pagos de servicios personales¹⁴.

El Fondo se dirigen a dar cumplimiento a los objetivos plasmados en el marco del Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica:

1. Apoyar con los recursos económicos complementarios, para ejercer las atribuciones que de manera exclusiva se les asignan a las entidades federativas y
2. Apoyar con recursos a las entidades federativas para cubrir gastos de operación.¹⁵

Otro de sus objetivos es el cumplimiento de los artículos 13 y 16 de la Ley General de Educación (LGE), en donde destacan las atribuciones estatales siguientes:

- a) Prestar servicios de educación inicial, básica, incluyendo la indígena, y especial, así como la normal y demás, para la formación de maestros;
- b) Proponer a la secretaría los contenidos regionales que hayan de incluirse en los planes y programas de estudio para la educación preescolar, a primaria, la secundaria, la normal y demás para la formación de maestros de educación básica;

¹⁰ En esta evaluación al Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo del Ramo 33 se le nombra Fondo, con la finalidad de evitar confundirlo con el fondo estatal por medio del cual se ejercen los recursos federales.

¹¹ El FONE sustituyó al Fondo de Aportaciones para la Educación Básica y Normal (FAEB) creado en 1998. Auditoría Superior de la Federación (ASF), 2019.

¹² Artículo 26, LCF, 2018.

¹³ Artículo 25, LCF, 2018.

¹⁴ Artículo 26-A, LCF, 2018.

¹⁵ Artículo 26, LCF, 2018; ASF, 2020.

c) Prestar servicios de formación, actualización, capacitación y superación profesional para los maestros de educación básica, de conformidad con las disposiciones generales que la secretaría determine; y

d) En la Ciudad de México los servicios de educación normal y demás para la formación de maestros de educación básica serán prestados por la SEP a través del Ramo General 25¹⁶.

En el ámbito estatal, los recursos del Fondo se ejecutan por medio del proyecto 74-22 *Servicios de Educación Básica y Normal financiados por el Fondo para la Nómina Educativa (FONE) para el Estado de Tlaxcala*, el cual es responsabilidad de la Unidad de Servicios Educativos del Estado de Tlaxcala (USET¹⁷), con el apoyo de la Dirección de Planeación Educativa, Dirección de Administración y Finanzas, y la Dirección de Relaciones Laborales.

Por otra parte, la distribución y administración de los recursos del FONE estatal se subdivide en cuatro claves: 74-22 Servicios Personales, 74-22 Otros de Gasto Corriente y 74-22 Gastos de Operación.

Por otro lado, el presupuesto asignado por la Federación al estado de Tlaxcala por concepto del FONE creció a un ritmo del 1.08% anual en el periodo del 2018 al 2021. Al respecto, la cantidad aprobada del FONE para el estado de Tlaxcala fue de 5,585,123,246.15 pesos para el ejercicio fiscal 2021. Por otra parte, en este mismo periodo, la USET ha mantenido la distribución del presupuesto del FONE, siendo la principal partida el pago del personal que ocupa las plazas transferidas, en promedio con el 95.5%.

Evolución del presupuesto del FONE, 2018 – 2021

Concepto	2018	2019	2020	2021
Servicios Personales	5,110,753,087.00	5,152,279,415.00	5,316,344,007.00	5,330,218,073.00
Otros de Gasto Corriente	96,725,969.00	96,774,862.75	96,774,404.00	96,774,404.00
Gasto de Operación	142,478,229.00	147,972,427.74	152,926,585.00	158,130,769.15
TOTAL	5,349,957,285.00	5,397,026,705.49	5,566,044,996.00	5,585,123,246.15

Fuente: USET, 2022.

¹⁶ Artículo 26, LCF, 2018; ASF, 2020.

¹⁷ Organismo descentralizado del Gobierno del Estado de Tlaxcala, con personalidad jurídica y patrimonio propio (Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Tlaxcala, 1992).

IV. Metodología utilizada para la evaluación

La evaluación de indicadores se basó en la metodología establecida en los Términos de Referencia (TdR) de la Evaluación en Materia de Indicadores 2022 emitidos por la Dirección Técnica de Evaluación del Desempeño de la Coordinación General de Planeación e Inversión del Gobierno de Tlaxcala (CGPI); de manera que, la evaluación se realizó mediante dos fases: análisis de gabinete y trabajo de campo.

En el transcurso de la fase del análisis de gabinete, se obtuvo, organizó, y valoró la información documental normativa a nivel federal y estatal, asimismo documentos del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE) de la Unidad de Servicios Educativos del Estado de Tlaxcala (USET), como la Matriz de Indicadores para Resultados, las fichas de indicadores, las fichas descriptivas del FONE, Metas programadas y alcanzadas, los reportes de desempeño, el presupuesto asignado y el Acuerdo de coordinación, proporcionados por la Unidad de Servicios Educativos del Estado de Tlaxcala (USET), además de documentos conceptuales de la Metodología del Marco Lógico y metodología de la construcción de indicadores. Al mismo tiempo, se consultó la información pública dispuesta en las diferentes páginas de instituciones relacionadas con temas de educación en México con el fin de dar sustento a las recomendaciones.

Por otra parte, el trabajo de campo consistió en complementar la revisión documental y conceptual con la aplicación de una entrevista semiestructurada a los servidores públicos responsables de la ejecución del FONE. También se realizó la revisión de los medios de verificación para cada indicador de la MIR del FONE para el ejercicio fiscal 2021. La información generada de la revisión de los medios de verificación se ingresó en una tabla de control de cumplimiento de criterios (hoja de cálculo) para su procesamiento y análisis.

Con la información procesada y analizada se dio respuesta a las 16 preguntas metodológicas con el propósito de verificar la valoración de cada uno de 66 indicadores ubicados en los diferentes niveles de la MIR del FONE, además de 9 preguntas enfocadas en el análisis de las dimensiones y supuestos.

Cuadro 1. Aspectos valorados de los indicadores

Criterios de evaluación de indicadores	Número de preguntas
Claro	4
Relevante	2
Económico	1
Monitoreable	5
Adecuado	3
Aporte marginal	1
Dimensión del indicador	Número de preguntas
Eficacia	2
Eficiencia	2
Calidad	2
Economía	3

Fuente: Coordinación General de Planeación e Inversión del Gobierno de Tlaxcala, 2022.

V. Descripción y análisis de indicadores del programa

La evaluación de indicadores partió de la exposición de la Metodología de Marco Lógico (MML) como una herramienta que facilita el proceso de conceptualización, diseño, ejecución y evaluación del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE) en el Estado de Tlaxcala, dado que su énfasis está centrado en la orientación por objetivos, la orientación hacia grupos beneficiarios y el facilitar la participación y la comunicación entre las partes interesadas, considerando que el FONE se sustenta en el marco de planeación estratégica.

Dentro del mismo marco subsiste una relación de coordinación técnico-funcional que es crucial para que los proyectos y programas cumplan con las metas para lo cual fueron diseñados. En esta relación se hallan tres niveles básicos que deben complementarse, retroalimentarse y coordinarse a fin de lograr una dinámica coherente de acciones y esfuerzos:

- El *nivel estratégico*, asociado al diseño de los planes y estrategias nacionales de orden macroeconómico, mediante el cual se transparentan las grandes prioridades, metas o imagen-país, marcan el rumbo y la velocidad sobre lo que se quiere hacer, cómo se quiere hacer, con quién y para quién.
- En el *nivel programático* el rol de las instituciones es fundamental para que las políticas de carácter multisectorial, regional y local estén en armonía con los lineamientos estratégicos del nivel central, y puedan canalizarse las grandes decisiones hacia los estamentos o gobiernos subnacionales.

Este nivel cumple el rol de vínculo entre la parte más alta de la institucionalidad y los niveles más bajos de la administración pública.

- En el *nivel operativo* se llevan a cabo los proyectos y programas en el nivel sectorial, local o municipal con límites temporales más cortos y propósitos mucho más específicos. Esta tarea, implica una afinidad con las orientaciones de orden nacional o regional, presupone un financiamiento adecuado y oportuno, un respaldo técnico y humano de manera descentralizada y un esfuerzo sistémico donde las reglas, los principios, los recursos y las instituciones interactúan de manera ordenada y, por lo tanto, con visión global para que sea efectiva. De esta manera, es posible establecer una coordinación tanto vertical como horizontal entre el nivel estratégico, táctico y operacional, y donde el largo plazo de las metas estratégicas se articula con el corto plazo de los proyectos.

En este proceso de planificación de arriba hacia abajo y de abajo hacia arriba la MML puede realizar un gran aporte articulando las piezas y conceptos del sistema, entrelazando los pasos o etapas del ciclo del FONE, facilitando la participación de los beneficiarios y reduciendo el riesgo como consecuencia de la incertidumbre.

En el contexto de los programas integrales de evaluación donde intervienen los sistemas de programación de inversiones, los sistemas de control de gestión y presupuesto por resultados

asociados al ciclo del presupuesto, los sistemas de indicadores de desempeño y todo un conjunto de procedimientos, roles y responsabilidades en la programación, asignación y evaluación presupuestaria, la MML alcanza cada vez una mayor envergadura. Lo anterior, por cuanto la herramienta apoya a enriquecer la información sobre las decisiones presupuestarias, aporta argumentos valiosos para mejorar la gestión de los programas mediante el seguimiento de los compromisos institucionales, facilita el monitoreo de las metas de costo, cantidad, impacto, calidad y tiempo de los programas y, finalmente, favorece la transparencia y la accesibilidad de la información como insumo básico para el seguimiento, la efectividad, la eficacia y la eficiencia de los proyectos y programas. Entre otras aportaciones relevantes de la MML, es que representa un instrumento para ligar la eficacia, la eficiencia y efectividad de los programas con las metas de los planes estratégicos nacionales.

El resultado de la aplicación de la MML es la Matriz (el marco lógico), la cual resume lo que el programa pretende hacer y cómo, cuáles son los supuestos claves y cómo los insumos, efectos y productos del programa serán monitoreados y evaluados. La Matriz de Marco Lógico (o Matriz de Indicadores para Resultados, MIR) presenta cuatro columnas que suministran la siguiente información:

1. Un resumen narrativo. En el resumen narrativo se presenta información de cuatro distintos niveles de objetivos nombrados Fin, Propósito, Componentes y las Actividades¹⁸.
2. Indicadores. Estos son instrumentos dirigidos a medir el logro de los objetivos del programa de manera objetiva¹⁹, deben presentar información necesaria para determinar el progreso hacia el logro de los objetivos establecidos por el programa o fondo. Por lo que, los indicadores deben medir los aspectos relevantes de los cuatro niveles de objetivos del resumen narrativo: medir el impacto del programa (nivel de Fin), a el logro de los objetivos (nivel de Propósito), la entrega de los bienes y servicios (Componentes), y la gestión de las actividades para producir los entregables.

Los indicadores del FONE deben hacer específicos los resultados esperados en las dimensiones de eficiencia, eficacia, calidad, cobertura, impacto y economía.

3. Medios de Verificación. En esta columna se presentan las fuentes de información necesarias con que se construyen y calculan los indicadores.
4. Supuestos (factores externos que implican riesgos). Es necesario identificar los riesgos a nivel de Actividad, Componente, Propósito y Fin. Además, el riesgo se expresa como un supuesto que debe ser cumplido para avanzar al nivel siguiente en la jerarquía de objetivos planteados.

¹⁸ Aldunate y Córdoba, 2011.

¹⁹ CONEVAL, 2013.

Además, cuatro renglones que presentan información del resumen narrativo de la matriz del FONE, la cual presenta sus objetivos en cuatro distintos niveles:

1. Fin al cual el FONE contribuye de manera significativa luego de que ha estado en funcionamiento.
2. Propósito logrado cuando el FONE ha sido ejecutado.
3. Componentes/Resultados completados en el transcurso de la ejecución del FONE.
4. Actividades requeridas para producir los Componentes/Resultados.

Indicadores del programa

En la presente sección se identificaron los indicadores del FONE evaluados para los cuales se presenta su descripción. En la descripción de cada indicador se explica brevemente lo que representa el resultado derivado de la aplicación de su método de cálculo. También se pretende que esta descripción apoye a entender qué se pretende medir del objetivo al que está asociado y la finalidad del indicador²⁰.

No	Nivel	Indicador	Definición	Descripción sugerida
1	Fin	Tasa bruta de escolarización en educación básica (cobertura)	Número total de alumnos en este nivel educativo al inicio del ciclo escolar expresado en porcentaje con respecto al grupo de población con la edad reglamentaria para cursar ese nivel	Sin recomendación.
2	Propósito	Eficiencia terminal en educación primaria	Mide la relación porcentual entre los egresados de este nivel educativo y el número de estudiantes que ingresaron por primera vez al primer grado del mismo 5 años antes	De todos los alumnos que ingresaron a primer grado de primaria en el ciclo escolar 2015-2016, este indicador mostrará el porcentaje de alumnos que concluyó. Se considera el ciclo escolar 2020-2021.
3	Propósito	Eficiencia terminal en educación secundaria	Mide la proporción de alumnos que logra finalizar este nivel o tipo educativo respecto del total de quienes iniciaron sus estudios dos ciclos atrás como lo establece el sistema.	De todos los alumnos que ingresaron a primer grado de secundaria en el ciclo escolar 2018-2019, este indicador mostrará el porcentaje alumnos que concluyó. Se considera el ciclo escolar 2020-2021.
4	Propósito	Eficiencia terminal en educación normal	Es el porcentaje de alumnos que se espera que concluyan la educación normal en centros de trabajo financiados por el FONE con respecto a los que ingresaron 2 años antes.	De todos los alumnos que ingresaron a primer grado de normales en el ciclo escolar 2018-2019, este indicador mostrará el porcentaje de alumnos que concluyó. Se considera el ciclo escolar 2020-2021.
5	Componente	Tasa de terminación en educación básica fin de curso 2020-2021	Es el porcentaje de alumnos que concluye la educación básica en relación a la proyección de población de CONAPO en ese rango de edad	De toda la población en el rango de edad [es necesario el intervalo de edad], este indicador mostrará el porcentaje de alumnos que concluyó la educación básica en el ciclo escolar 2020-2021.
6	Componente	Porcentaje de supervisores que aplican la autoevaluación para la mejora del logro educativo	Mide el número de supervisores que aplican la autoevaluación para la mejora del logro educativo en las escuelas de educación básica	De todos los supervisores de educación básica programados, este indicador mostrará el porcentaje de supervisores realizan la autoevaluación. Se considera el ciclo escolar 2020-2021.
7	Componente	Tasa bruta de escolarización de nivel secundaria en la entidad.	Número total de alumnos matriculados en este nivel de enseñanza, expresado en porcentaje en relación a la población del grupo en edad oficial de cursar ese nivel.	De toda la población en el rango de edad de 12 a 14 años en la entidad, este indicador mostrará el porcentaje de alumnos que se atendieron en secundaria. Se considera el ciclo escolar 2020-2021.
8	Componente	Porcentaje de alumnos matriculados en educación preescolar atendidos en centros de trabajo federalizados	Mide el número de alumnos matriculados en educación preescolar atendidos en centros de trabajos financiados por el FONE en el estado	De todos los alumnos en preescolar en la entidad, este indicador mostrará el porcentaje de alumnos que se atendieron en centros de trabajo federalizados. Se considera el ciclo escolar 2020-2021.

²⁰ SHCP, s/f.

<https://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/Capacitacion/GuiaIndicadores.pdf>,
<https://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/Capacitacion/GuiaMIR.pdf>

9	Componente	Porcentaje de alumnos matriculados en educación primaria atendidos en centros de trabajo federalizados	Mide el número de alumnos matriculados en escuelas financiadas por el FONE en el estado	De todos los alumnos en primaria en la entidad, este indicador mostrará el porcentaje de alumnos que se atendieron en centros de trabajo federalizados. Se considera el ciclo escolar 2020-2021.
10	Componente	Tasa bruta de escolarización de nivel primaria en la entidad.	Indica la capacidad del sistema educativo para matricular alumnos en este nivel con respecto al grupo de edad oficial	De toda la población en el rango de edad de 6 a 11 años en la entidad, este indicador mostrará el porcentaje de alumnos que se atendieron en primaria. Se consideran alumnos de 6 a 11 años en el ciclo escolar 2020-2021
11	Componente	Porcentaje de alumnos matriculados en educación secundaria atendidos en centros de trabajo federalizados	Mide el número de alumnos que se matricularon en el nivel de secundaria en centros de trabajo financiados por el FONE	De todos los alumnos en secundaria en la entidad, este indicador mostrará el porcentaje de alumnos que se atendieron en centros de trabajo federalizados. Se considera nivel secundaria en el ciclo escolar 2020-2021.
12	Componente	Porcentaje de alumnos matriculados en escuelas normales atendidos en centros de trabajo federalizados	Mide el número de alumnos matriculados en escuelas normales financiadas por el FONE en el estado	De todos los alumnos en nivel normal en la entidad, este indicador mostrará el porcentaje de alumnos que se atendieron en centros de trabajo federalizados. Se considera nivel normal en el ciclo escolar 2020-2021.
13	Componente	Tasa bruta de escolarización del nivel preescolar en la entidad.	Indica la capacidad del sistema educativo para matricular alumnos en este nivel con respecto al grupo en edad oficial	De toda la población en el rango de edad de 3 a 5 años en la entidad, este indicador mostrará el porcentaje de alumnos que se atendieron en preescolar. Se considera el ciclo escolar 2020-2021
14	Componente	Porcentaje de alumnos beneficiados a través de la atención a la infraestructura física educativa.	Mide el número de alumnos de educación básica que se programan para beneficiar a través de la atención a la infraestructura física educativa en el programa de obra del ejercicio 2021	De todos los alumnos programados, este indicador mostrará el porcentaje de alumnos beneficiados con infraestructura física. Se considera el programa de obra 2021.
15	Actividad	Porcentaje de alumnos en educación básica beneficiados con entrega de libros de texto gratuitos	Mide el número de alumnos beneficiados con la entrega de libros de texto gratuitos en educación básica	De todos los alumnos programados, este indicador mostrará el porcentaje de alumnos beneficiados con libros de texto. Se consideran alumnos de educación básica en el ciclo escolar 2020-2021.
16	Actividad	Porcentaje de alumnas en educación básica beneficiadas con entrega de libros de texto gratuitos	Mide el número de alumnas de educación básica que son beneficiadas con la entrega de libros de texto gratuitos	De todas las alumnas programadas, este indicador mostrará el porcentaje de alumnas beneficiadas con libros de texto. Se consideran alumnas de educación básica en el ciclo escolar 2020-2021.
17	Actividad	Porcentaje de alumnos beneficiados con el programa de becas en educación básica y normal	Mide el número de alumnos beneficiados con el programa de becas en educación básica y normal	De todos los alumnos programados en el programa de becas, este indicador mostrará el porcentaje de alumnos de educación básica y normal beneficiados. Se consideran el ciclo escolar 2020-2021.
18	Actividad	Porcentaje de escuelas que utilizan el Sistema de Alerta Temprana (SISAT) para mejorar el logro educativo	Mide el número de escuelas de educación básica que aplican el sistema de alerta temprana para identificar el nivel de apropiación de conocimientos en los alumnos	De todas las escuelas de educación básica, este indicador mostrará el porcentaje de escuelas que utilizan el SISAT. Se considera el ciclo escolar 2020-2021.
19	Actividad	Porcentaje de <u>consejos técnicos escolares</u> con acciones de fortalecimiento pedagógico	Mide el número de consejos técnicos escolares que deben realizar las escuelas para favorecer el fortalecimiento pedagógico	De todos los consejos técnicos escolares programados, este indicador mostrará el porcentaje de consejos técnicos escolares que favorecen el fortalecimiento pedagógico. Se considera el ciclo escolar 2020-2021.

20	Actividad	Porcentaje de escuelas que atienden iniciativas de la nueva escuela mexicana	Mide el número de escuelas de educación básica que atienden iniciativas del programa "la nueva escuela mexicana" para favorecer el logro educativo en los alumnos	De todas las escuelas de educación básica, este indicador mostrará el porcentaje de escuelas que atienden iniciativas del nuevo modelo educativo. Se considera el ciclo escolar 2020-2021.
21	Actividad	Porcentaje de escuelas que realizan su consejo técnico escolar	Mide el número de escuelas de educación básica que realizan consejo técnico escolar con la finalidad de fortalecer el logro educativo en los alumnos	De todas las escuelas de educación básica, este indicador mostrará el porcentaje de escuelas que cumplen con el consejo técnico escolar. Se considera el ciclo escolar 2020-2021.
22	Actividad	Porcentaje de escuelas que utilizan el Sistema de Alerta Temprana (SISAT) para dar orientación educativa	Mide el número de escuelas de educación básica que a través del sistema de alerta temprana brindan orientación educativa a los alumnos	De todas las escuelas de educación básica, este indicador mostrará el porcentaje de las escuelas que utilizan el SISAT para dar orientación educativa. Se considera el ciclo escolar 2020-2021.
23	Actividad	Porcentaje de escuelas que utilizan el Sistema de Alerta Temprana para disminuir el abandono escolar	Mide el número de escuelas de educación básica que a través del SISAT previenen el abandono escolar por parte de los alumnos	De todas las escuelas de educación básica, este indicador mostrará el porcentaje de las escuelas que utilizan el SISAT para disminuir el abandono escolar. Se considera el ciclo escolar 2020-2021.
24	Actividad	Porcentaje de escuelas de educación básica atendidas con propuestas técnicas y pedagógicas	Mide el número de escuelas de educación básica que son atendidas con propuestas técnicas y pedagógicas para mejorar el logro educativo de los alumnos	De todas las escuelas con propuestas técnicas y pedagógicas programadas, este indicador mostrará el porcentaje de las escuelas atendidas. Se considera el ciclo escolar 2020-2021.
25	Actividad	Porcentaje de aulas de medios de escuelas primarias y secundarias atendidas con asesoría y acompañamiento	Mide el número de aulas de medios en las escuelas de educación básica que son atendidas con acciones de asesoría y acompañamiento a los docentes	De todas las aulas de medios de escuelas primarias y secundarias proyectadas para asesoría y acompañamiento, este indicador mostrará el porcentaje de las aulas de medios atendidas. Se considera nivel primaria y secundaria en el ciclo escolar 2020-2021.
26	Actividad	Porcentaje de escuelas primarias y secundarias participantes en programas de fomento deportivo	Mide el número de escuelas de educación básica que participan en programas de fomento deportivo con la finalidad de favorecer hábitos saludables en los alumnos	De todas las escuelas primarias y secundarias programadas, este indicador mostrará el porcentaje de las escuelas atendidas. Se considera nivel primaria y secundaria en el ciclo escolar 2020-2021.
27	Actividad	Porcentaje de escuelas primarias y secundarias participantes en programas de activación física	Mide el número de escuelas de educación básica que participan en programas de activación física para promover hábitos saludables en los alumnos	De todas las escuelas primarias y secundarias programadas, este indicador mostrará el porcentaje de las escuelas participantes en el programa de activación física. Se considera nivel primaria y secundaria en el ciclo escolar 2020-2021.
28	Actividad	Porcentaje de escuelas primarias y secundarias participantes en convocatorias deportivas	Mide el número de escuelas de educación básica que participan en convocatorias deportivas para promover hábitos saludables en los alumnos	De todas las escuelas primarias y secundarias programadas, este indicador mostrará el porcentaje de las escuelas participantes en convocatoria. Se considera nivel primaria y secundaria en el ciclo escolar 2020-2021.
29	Actividad	Porcentaje de escuelas de educación básica integradas al Programa Nacional de Activación Física	Mide el número de escuelas de educación básica que son integradas al programa nacional de activación física	De todas las escuelas CENDI, CAM, preescolares y primarias programadas, este indicador mostrará el porcentaje de las escuelas programadas participantes. Se considera el ciclo escolar 2020-2021.
30	Actividad	Porcentaje de escuelas de educación básica integradas a la medición del índice de masa corporal	Mide el número de escuelas de educación básica que se integran a la medición del índice de masa corporal	De todas las escuelas primarias y secundarias programadas, este indicador mostrará el porcentaje de las escuelas participantes. Se considera nivel primaria y secundaria en el ciclo escolar 2020-2021.

31	Actividad	Porcentaje de ligas deportivas y clubes en operación	Mide el número de ligas deportivas que se organizan para las escuelas de educación básica en el marco del programa nacional de fomento a la iniciación y práctica deportiva	De todas las ligas deportivas escolares y clubes programadas, este indicador mostrará el porcentaje de las ligas deportivas. Se considera el ciclo escolar 2020-2021.
32	Actividad	Porcentaje de escuelas que reciben capacitación para la convivencia escolar.	Mide el número de escuelas de educación básica en las que se imparte a los alumnos capacitación adecuada a favor de la igualdad de género	De todas las escuelas de educación básica, este indicador mostrará el porcentaje de las escuelas capacitadas. Se considera el ciclo escolar 2020-2021.
33	Actividad	Porcentaje de pláticas para madres jóvenes y jóvenes embarazadas. (PROMAJOVEN)	Mide el número de pláticas que se imparten a las alumnas del sistema educativo a través del programa	De todas las escuelas de pláticas programadas, este indicador mostrará el porcentaje de pláticas programadas. Se considera el PROMAJOVEN en el ciclo escolar 2020-2021.
34	Actividad	Porcentaje de figuras directivas capacitadas en la metodología de la autoevaluación del PEEME	Mide el número de figuras educativas que son capacitadas en la metodología de la autoevaluación a través del programa estatal de evaluación para la mejora educativa.	El nombre del indicador no coincide con el método de cálculo. Por lo que no se hace propuesta de descripción.
35	Actividad	Porcentaje de escuelas de educación básica que implementan la autoevaluación PEEME para la mejora del logro educativo	Mide el número de escuelas de educación básica que implementan la autoevaluación para la mejora del logro educativo	De todas las escuelas de educación básica programadas, este indicador mostrará el porcentaje de escuelas que implementan la autoevaluación y gestión escolar. Se considera el Programa Estatal de Evaluación y Mejora Educativa en el ciclo escolar 2020-2021.
36	Actividad	Porcentaje de escuelas que han recibido el servicio de asesoría y acompañamiento	Mide el número de escuelas de educación básica que han recibido el servicio de asesoría y acompañamiento para los docentes	De todas las escuelas de educación básica programadas, este indicador mostrará el porcentaje de escuelas que recibieron los servicios. Se considera el ciclo escolar 2020-2021.
37	Actividad	Porcentaje de plazas activas consideradas en el módulo de empleo y remuneraciones que atienden educación básica y normal en la entidad	Mide el número de plazas activas en el módulo de empleo y remuneraciones de la dirección de relaciones laborales de la USET	De todas las plazas autorizadas para su operación, este indicador mostrará el porcentaje de plazas operadas por el FONE en el estado. Se considera el ciclo escolar 2020-2021.
38	Actividad	Porcentaje de días que las escuelas de educación básica brindan el servicio educativo de acuerdo al calendario escolar autorizado	Mide el número de días que las escuelas de educación básica atienden los servicios educativos de acuerdo al calendario escolar oficial	Del total de días establecidos por el calendario escolar, este indicador mostrará el porcentaje de días cumplidos. Se considera el ciclo escolar 2020-2021.
39	Actividad	Porcentaje de observaciones que realiza el supervisor escolar	Mide el número de observaciones que realiza el supervisor escolar en las escuelas de educación básica correspondientes	Del total de observaciones programadas, este indicador mostrará el porcentaje de observaciones realizadas. Se considera el ciclo escolar 2020-2021.
40	Actividad	Porcentaje de figuras educativas que han recibido el servicio de asesoría y acompañamiento	Mide el número de figuras educativas que han recibido el servicio de asesoría y acompañamiento en labores docentes	Del total de figuras educativas de educación básica, este indicador mostrará el porcentaje de figuras educativas que recibieron los servicios. Se considera el ciclo escolar 2020-2021. *Es necesario definir "figuras educativas".

41	Actividad	Porcentaje de supervisiones escolares que han conformado su plan de asesoría y acompañamiento a las escuelas de su zona	Mide el número de supervisores de educación básica que han conformado su plan de asesoría y acompañamiento para las escuelas de su zona	Del total de supervisiones escolares de zona en educación básica, este indicador mostrará el porcentaje de supervisiones que tienen plan. Se considera nivel secundaria en el ciclo escolar 2020-2021.
42	Actividad	Porcentaje de supervisiones que han implementado su Sistema de Asesoría y Acompañamiento para las Escuelas	Mide el número de supervisiones escolares que han implementado su sistema de asesoría y acompañamiento para las escuelas de su zona	Del total de supervisiones escolares, este indicador mostrará el porcentaje de supervisiones que implementaron el SISAAE. Se considera nivel secundaria en el ciclo escolar 2020-2021.
43	Actividad	Porcentaje de directivos escolares que cursan el taller "una dirección efectiva" para mejorar el aprendizaje de los alumnos.	Mide el número de directivos escolares de educación básica que cursan el taller de "una dirección efectiva" al inicio del ciclo escolar	De todos los directivos programados, este indicador mostrará el porcentaje de directivos que cursaron el taller. Se considera el ciclo escolar 2020-2021.
44	Actividad	Porcentaje de convenios de colaboración promovidos con diversas dependencias para el desarrollo de niños y jóvenes	Mide el número de convenios de colaboración promovidos por parte de la USET con diversas dependencias para fortalecer la educación básica en beneficio de los alumnos	Del total de convenios de colaboración programados, este indicador mostrará el porcentaje de convenios de colaboración promovidos. Se considera nivel secundario en el ciclo escolar 2020-2021.
45	Actividad	Porcentaje de docentes de educación básica capacitados	Mide el número de docentes de educación básica capacitados en los lineamientos de "la nueva escuela mexicana"	De todos los docentes programados, este indicador mostrará el porcentaje de docentes capacitados. Se considera el ciclo escolar 2020-2021.
46	Actividad	Porcentaje de niños migrantes atendidos en los niveles de educación básica en la entidad	Mide el número de niños migrantes atendidos en los niveles de educación básica de la USET	De todos los niños que solicitan ingresar a educación básica, este indicador mostrará el porcentaje de niños que ingresaron. Se considera el ciclo escolar 2020-2021.
47	Actividad	Porcentaje de escuelas que participan el programa taller de verano 2021	Mide el número de escuelas de educación básica que participan en el taller de escuelas de verano	Del total de escuelas de educación básica programadas, este indicador mostrará el porcentaje de escuelas en el taller de verano. Se considera el ciclo escolar 2020-2021.
48	Actividad	Porcentaje de escuelas secundarias generales y técnicas que utilizan un proceso para seleccionar especialidad en educación tecnológica	Mide el número de escuelas secundarias generales y técnicas que utilizan un proceso para seleccionar especialidad en educación tecnológica en base a las necesidades de los alumnos y de su región	Del total de escuelas de secundarias generales y técnicas, este indicador mostrará el porcentaje de escuelas realizan proceso de selección. Se considera el ciclo escolar 2020-2021.
49	Actividad	Porcentaje de módulos regionales con acciones de comunicación instantánea vía internet con oficinas centrales	Mide la atención al módulo de servicios regionales con acciones de comunicación instantánea vía internet con oficinas centrales	De todos los módulos regionales programados, este indicador mostrará el porcentaje de módulos comunicados con internet. Se considera el ciclo escolar 2020-2021.
50	Actividad	Porcentaje de docentes que participan en los cursos impartidos por CETE en modalidades presencial y en línea.	Mide el número de docentes que participan en los diferentes cursos que ofrece la coordinación estatal de tecnología educativa	De todos los docentes programados, este indicador mostrará el porcentaje de docentes capacitados. Se considera el ciclo escolar 2020-2021.

51	Actividad	Porcentaje de solicitudes a escuelas primarias y secundarias con conectividad a internet funcionando.	Mide el número de solicitudes de servicios enviadas por las escuelas primarias y secundarias para su atención	El método de cálculo no refleja el nombre del indicador el nombre del indicador, ni del objetivo. Por lo que, no se describe lo que se pretende medir.
52	Actividad	Porcentaje de docentes que participan en el programa "Formando formadores"	Mide el número de docentes que participan en el programa "formando formadores" que ofrece la coordinación de tecnología educativa	De todos los docentes programados al programa "Formando formadores", este indicador mostrará el porcentaje de docentes asistentes. Se considera el ciclo escolar 2020-2021.
53	Actividad	Porcentaje de docentes y directivos participantes en programas educativos presenciales y en línea.	Mide el número de docentes y directivos que participan en los programas educativos presenciales y en línea que ofrece la coordinación estatal de tecnología educativa	De todos los docentes programados en programas educativos, este indicador mostrará el porcentaje de docentes capacitados. Se considera el ciclo escolar 2020-2021.
54	Actividad	Porcentaje de alumnos que cursan su educación primaria o secundaria apoyados por la infraestructura de los CCA	Mide el número de alumnos que cursan su educación primaria o secundaria a través de los programas que ofrece la coordinación estatal de tecnología educativa	De todos los alumnos programados, este indicador mostrará el porcentaje de alumnos atendidos en los Centros Comunitarios de Aprendizaje. Se considera nivel primaria o secundaria en el ciclo escolar 2020-2021.
55	Actividad	Porcentaje de personas inscritas en bachillerato y profesional en línea activas	Mide el número de personas que se inscriben en línea para cursos de bachillerato o nivel profesional a través de los programas que ofrece la coordinación estatal de tecnología educativa	De total de personas programadas en bachillerato y profesional en la modalidad en línea, este indicador mostrará el porcentaje de personas activas. Se considera el ciclo escolar 2020-2021.
56	Actividad	Porcentaje de personas que aprovechan la oferta educativa del portal de CCA para mejorar sus habilidades para la vida y el trabajo	Mide el número de personas que aprovechan la oferta educativa a través del portal de los centros comunitarios de aprendizaje para mejorar sus habilidades para la vida y el trabajo	De todas las personas programadas en los cursos, este indicador mostrará el porcentaje de personas que están tomando los cursos en línea. Se considera el ciclo escolar 2020-2021. * Cabe señalar que el nombre del indicador señala personas y el método de cálculo menciona alumnos. Se considero el nombre del indicador para realizar la descripción como ejemplo.
57	Actividad	Porcentaje de solicitudes de inclusión, actualización y mantenimiento para la página web SEP Tlaxcala	Mide el número de solicitudes de inclusión, actualización y mantenimiento que son enviadas por las direcciones, departamentos y coordinaciones de la SEPE - USET	Del total de solicitudes de inclusión, actualización y mantenimiento de la página web programadas, este indicador mostrará el porcentaje de solicitudes atendidas. Se considera el ciclo escolar 2020-2021.
58	Actividad	Porcentaje de escuelas de educación básica y normal con acciones de detección y diagnóstico	Mide el número de escuelas de educación básica y normal que son atendidas con acciones de detección y diagnóstico en su infraestructura	De todas las escuelas programadas con acciones de detección y diagnóstico, este indicador mostrará el porcentaje de escuelas atendidas. Se considera nivel educación básica y normal en el ciclo escolar 2020-2021.
59	Actividad	Porcentaje de aulas de educación básica con acciones de diagnóstico y adecuación.	Mide el número de aulas de educación básica que son atendidas con acciones de diagnóstico y adecuación para el adecuado desarrollo de las actividades escolares	De todas las aulas programadas con acciones de diagnóstico y adecuación, este indicador mostrará el porcentaje de aulas atendidas. Se considera nivel educación básica en el ciclo escolar 2020-2021.
60	Actividad	Porcentaje de planteles de educación básica con acciones de focalización para su rehabilitación.	Mide el número de planteles de educación básica que son focalizados para su rehabilitación de acuerdo al presupuesto disponible	De todos los planteles programados para rehabilitar, este indicador mostrará el porcentaje de planteles con acciones de focalización para su rehabilitación. Se considera el ciclo escolar 2020-2021.

61	Actividad	Porcentaje de escuelas de educación básica dictaminadas con acciones de rehabilitación y mantenimiento	Mide el número de escuelas de educación básica que son dictaminadas con acciones para rehabilitación y mantenimiento a su infraestructura	De todas las escuelas programadas para rehabilitar, este indicador mostrará el porcentaje de escuelas dictaminadas. Se considera el ciclo escolar 2020-2021.
62	Actividad	Porcentaje de escuelas de educación básica con acciones de mejoramiento en planteles con rezago educativo	Mide el número de escuelas de educación básica con rezago educativo que son beneficiadas con acciones de mejoramiento	De todas las escuelas programadas para rehabilitar, este indicador mostrará el porcentaje de escuelas menos población estudiantil rehabilitadas. Se considera el ciclo escolar 2020-2021.
63	Actividad	Porcentaje de instalaciones deportivas escolares focalizadas que requieren mantenimiento emergente canalizadas a los municipios	Mide el número de instalaciones deportivas escolares de educación básica que son focalizadas con mantenimiento emergente	De todas las instalaciones deportivas escolares programadas, este indicador mostrará el porcentaje de escuelas canalizadas a los municipios. Se considera el ciclo escolar 2020-2021.
64	Actividad	Porcentaje de planteles de educación básica inventariados mediante cédula de control en su infraestructura y equipamiento	Mide el número de planteles de educación básica inventariados con cédula de control en su infraestructura	De todos los planteles programados, este indicador mostrará el porcentaje de planteles inventariados. Se considera nivel de educación básica en el ciclo escolar 2020-2021.
65	Actividad	Porcentaje de convenios para atender planteles de educación básica con inversión asignada y administrada por las escuelas	Mide el número de planteles de educación básica que son atendidos en su infraestructura a través de programas federales	De todos los convenios con inversión administrada por las escuelas programados, este indicador mostrará el porcentaje de convenios realizados con las escuelas. Se considera nivel educación básica en el ciclo escolar 2020-2021.
66	Actividad	Porcentaje de aulas (laboratorios de ciencias) focalizadas que deberán ser adecuadas para impartir clubs, conforme al nuevo modelo educativo	Mide el número de aulas focalizadas para su adecuación para impartir clubs conforme al nuevo modelo educativo	Del total de aulas focalizadas para su adecuación, este indicador mostrará el porcentaje de aulas con adecuaciones realizadas. Se considera el ciclo escolar 2020-2021.

Valoración de los indicadores

La valoración de los indicadores se llevó a cabo de acuerdo con las características mínimas establecidas por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), las cuales se describen en la siguiente tabla:

Tabla 1. Criterios de evaluación de indicadores

Criterios	Descripción
Claro	El indicador posee aspectos técnicos bien definidos, lo cual limita múltiples interpretaciones.
Relevante	Los aspectos más importantes del indicador tienen una relación directa con los factores relevantes del objetivo.
Económico	El beneficio supera al costo de obtener la información del indicador.
Monitoreable	Refiere a la claridad de los medios de verificación y del método de cálculo del indicador que posibilita su cálculo y réplica.
Adecuado	La información obtenida del indicador es suficiente para emitir un juicio respecto al desempeño del programa.
Aporte marginal	Aplica cuando el objetivo tiene dos o más indicadores, y refiere a la información adicional que mide aspectos no considerados por los demás indicadores.

Fuente: CGPI. Términos de Referencia 2022.

Los criterios de evaluación señalados se consideraron para valorar los indicadores, a partir de las preguntas siguientes:

Claridad

Cuando el indicador es inequívoco y directo, esto es, autoexplicativo, está cumpliendo con el criterio de claridad²¹. Un indicador que presenta coherencia entre su unidad de medida, su método de cálculo y su nombre, expresará claramente lo que pretende medir. También, la definición de los acrónimos o términos técnicos coadyuva a la claridad del indicador, en caso de incluirse²².

²¹ SHCP, s/f.

²² CONEVAL, 2013.

1. ¿El indicador tiene algún término o aspecto técnico ambiguo que pueda ser interpretado de más de una manera?

Se encontró que, la mayoría de los nombres de los indicadores, el 90.9% (60 indicadores), no presentan términos o aspectos técnicos ambiguos que pueda ser interpretado de más de una manera. Al respecto, sólo siete indicadores presentan algún término técnico ambiguo y siglas que requieren ser definidos para darle claridad al nombre del indicador.

Dado que, en algunos objetivos de las Actividades se anota el nombre completo de los programas y centros, se sugiere agregar entre paréntesis sus siglas, y definir “figura educativa”, o bien cambiarlo por un término de uso común²³.

No	Nivel	Objetivos	Indicador	Valoración Acrónimo o término técnico que deberá definirse
34	Actividad	Capacitar figuras directivas en la metodología de la autoevaluación del Programa Estatal de Evaluación y Mejora Educativa.	Porcentaje de figuras directivas capacitadas en la metodología de la autoevaluación del PEEME	PEEME
35	Actividad	Implementar en las escuelas de educación básica la metodología de la autoevaluación del Programa Estatal de Evaluación y Mejora Educativa.	Porcentaje de escuelas de educación básica que implementan la autoevaluación PEEME para la mejora del logro educativo	PEEME
40	Actividad	Brindar el servicio de asistencia técnica a la escuela en educación básica.	Porcentaje de figuras educativas que han recibido el servicio de asesoría y acompañamiento	"figura educativa"
50	Actividad	Fomentar la participación de los docentes en los cursos ofrecidos por CETE, en la modalidad presencial y semipresencial.	Porcentaje de docentes que participan en los cursos impartidos por CETE en modalidades presencial y en línea.	CETE
54	Actividad	Ofrecer a personas de las comunidades en la zona de influencia de los Centros Comunitarios de Aprendizaje acceso a los programas educativos del ITEA.	Porcentaje de alumnos que cursan su educación primaria o secundaria apoyados por la infraestructura de los CCA	CCA
56	Actividad	Promover entre personas de las comunidades en la zona de influencia de los Centros Comunitarios de Aprendizaje, la oferta educativa en línea del portal del centro virtual de aprendizaje.	Porcentaje de personas que aprovechan la oferta educativa del portal de CCA para mejorar sus habilidades para la vida y el trabajo	CCA

2. ¿El nombre del indicador es claro y se relaciona con el objetivo de la medición?

La construcción de los indicadores requiere, antes que todo, disponer de objetivos claros en el resumen narrativo, es decir, que sean concretos en cuanto a lo que pretenden lograr, se ubiquen en el ámbito de diseño adecuado, y presenten la sintaxis sugerida por la Metodología del Marco Lógico (MML). La claridad de los objetivos facilita la identificación de los factores relevantes

²³ Se deduce que figura educativa se refiere a docente, dado que la unidad de medida para este indicador se presenta como “docente” en la MIR del programa.

(qué y en quién se va a medir el logro esperado) y por tanto, la construcción del indicador y la precisión de su objetivo de medición, es decir, la perspectiva con que se valorara.

El análisis de los objetivos y sus respectivos indicadores permitió identificar que el nombre del indicador no se relaciona con el objetivo de medición debido a que: a) El nombre del indicador, a pesar de ser claro, no coincidían con la unidad de medida de este y el objetivo, b) El objetivo no es preciso, al no expresar el resultado que quiere lograr, y c) Existen más de un objetivo incluidos (a nivel del Fin y la Actividad 58). En el siguiente cuadro se detalla la información.

No	Nivel	Objetivos	Indicador	Valoración
1	Fin	Contribuir a asegurar la cobertura, inclusión y equidad educativa entre todos los grupos de la población para la construcción de una sociedad más justa mediante la adecuada atención en educación inicial y básica en el estado.	Tasa bruta de escolarización en educación básica (cobertura)	El indicador se relaciona con la medición del objetivo del Fin al referirse a la cobertura educativa; sin embargo, están presentes otros objetivos como es la inclusión y la equidad educativa. Por lo que se sugiere adecuar el Fin a un solo objetivo.
4	Propósito	Los alumnos de educación básica en el estado, mejoran su logro educativo sobre la media nacional.	Eficiencia terminal en educación normal	El indicador mide la educación normal, no la educación básica. Se recomienda incluir la educación normal en la población objetivo ²⁴ .
5	Componente	Escuelas atendidas que ocupan el centro del quehacer educativo y reciben los apoyos didácticos necesarios para cumplir con sus fines a favor de sus alumnos.	Tasa de terminación en educación básica fin de curso 2020-2021	El indicador mide los alumnos egresados y el objetivo se refiere a escuelas que reciben apoyos.
7	Componente	Servicios educativos de educación básica y normal prestados por el FONE en la entidad.	Tasa bruta de escolarización de nivel secundaria en la entidad.	Se sugiere definir servicio educativo.
10	Componente	Servicios educativos de educación básica y normal prestados por el FONE en la entidad.	Tasa bruta de escolarización de nivel primaria en la entidad.	
13	Componente	Servicios educativos de educación básica y normal prestados por el FONE en la entidad.	Tasa bruta de escolarización del nivel preescolar en la entidad.	
19	Actividad	Realizar acciones para incrementar la coordinación y la capacidad de gestión del sector educativo a fin de lograr mejores resultados en el aspecto pedagógico y administrativo.	Porcentaje de consejos técnicos escolares con acciones de fortalecimiento pedagógico	A pesar de que el nombre del indicador es claro, no se relaciona con el objetivo de medición dado que este señala "sector educativo", un término amplio; y el

²⁴ La recomendación se sustenta en el artículo 26 de la LCF que señala que "Con cargo a las aportaciones del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo que les correspondan, los Estados y el Distrito Federal serán apoyados con recursos económicos complementarios para ejercer las atribuciones, en materia de educación básica y normal, ...".

				indicador "consejos técnicos escolares"
37	Actividad	Servicios personales de educación básica y normal financiados por el Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE) en la entidad	Porcentaje de plazas activas consideradas en el módulo de empleo y remuneraciones que atienden educación básica y normal en la entidad	En el nombre del indicador debería señalar que se trata del FONE
40	Actividad	Brindar el servicio de asistencia técnica a la escuela en educación básica	Porcentaje de figuras educativas que han recibido el servicio de asesoría y acompañamiento	El indicador mide "figuras educativas", el término es amplio, y el objetivo se refiere a escuelas de educación básica, si esta es considerada una figura educativa, se sugiere por cambiarlo por este nombre más común.
41	Actividad	Sistema de Asesoría y Acompañamiento a las Escuelas (SISAAE) a supervisores de educación básica	Porcentaje de supervisiones escolares que han conformado su plan de asesoría y acompañamiento a las escuelas de su zona	En el nombre del indicador debería señalar que se trata del SISAAE.
42	Actividad	Sistema de Asesoría y Acompañamiento a las Escuelas (SISAAE)	Porcentaje de supervisiones que han implementado su Sistema de Asesoría y Acompañamiento para las Escuelas	El objetivo no es preciso, al no expresar el resultado que quiere lograr.
47	Actividad	Escuelas de verano	Porcentaje de escuelas que participan el programa taller de verano 2021	El objetivo no es preciso, al no expresar el resultado que quiere lograr.
54	Actividad	Ofrecer a personas de las comunidades en la zona de influencia de los Centros Comunitarios de Aprendizaje acceso a los programas educativos del ITEA	Porcentaje de alumnos que cursan su educación primaria o secundaria apoyados por la infraestructura de los CCA	A pesar de que el nombre del indicador es claro, no se relaciona con el objetivo de medición dado que este se dirige a personas (podría ser población en general) y el indicador a alumnos.
55	Actividad	Ofrecer los programas de bachillerato y profesional en línea a través de los Centros Comunitarios de Aprendizaje	Porcentaje de personas inscritas en bachillerato y profesional en línea activas	A pesar de que el nombre del indicador es claro, no se relaciona con el objetivo de medición dado que este se dirige a "personas inscritas en bachillerato..." y el objetivo a programas.
57	Actividad	Administrar la página web de la secretaría de educación pública y de la unidad de servicios educativos del estado de Tlaxcala y sus cuentas de correo electrónico institucional	Porcentaje de solicitudes de inclusión, actualización y mantenimiento para la página web SEP Tlaxcala	El nombre del indicador es claro, pero no se relaciona con el objetivo de medición; el objetivo se enfoca a la administración de la página web y el indicador a solicitudes.

58	Actividad	Diagnóstico hidrosanitario en escuelas oficiales del nivel básico 2020-2021 y diagnóstico de instalaciones eléctricas en escuelas oficiales tomando en cuenta el consumo	Porcentaje de escuelas de educación básica y normal con acciones de detección y diagnóstico	Existen dos objetivos incluidos en la Actividad.
62	Actividad	Priorización de planteles educativos oficiales del nivel básico con menos población estudiantil para atención con rehabilitación	Porcentaje de escuelas de educación básica con acciones de mejoramiento en planteles con rezago educativo	El indicador mide otro aspecto de los planteles. El objetivo se enfoca a "planteles educativos ... con ...población estudiantil para ... rehabilitación" y el indicador "escuelas ...con acciones de mejoramiento en planteles con rezago educativo"
63	Actividad	Definir con certeza las necesidades de adecuación y remodelación de las instalaciones deportivas, incluyendo las escolares	Porcentaje de instalaciones deportivas escolares focalizadas que requieren mantenimiento emergente canalizadas a los municipios	El indicador mide las instalaciones deportivas escolares canalizadas a los municipios. El objetivo se enfoca a las instalaciones deportivas, pero no indica que sean canalizadas a los municipios.

3. ¿El método de cálculo es una expresión matemática definida de manera adecuada y de fácil comprensión?

El método de cálculo es una expresión matemática del indicador, en la cual se dispone la forma en que se relacionan las variables del indicador²⁵.

De manera que, en el análisis del método de cálculo de los indicadores se examinó que sus variables fueran precisas, definieran correctamente la temporalidad en la que se realizará la medición y comprendiera los factores relevantes del objetivo al que se vinculan y en el nombre del indicador.

El método de cálculo de los indicadores a nivel del objetivo del Fin, del Propósito 2, 3, 4 y de los Componentes 5, 7, 10 y 13 se consideran que son claros, adecuados y fácil entendimiento.

En los indicadores a nivel de Componente 6, 8, 9, 11, 12 y 14, además de los indicadores de Actividades del 15 al 66 en sus métodos de cálculo está ausente el periodo de tiempo en sus variables; y en específico para la Actividad 60 y 61 presentan el mismo método de cálculo. Al tratarse de indicadores que miden el porcentaje, el cociente de sus dos variables deben presentar la misma unidad de medida en el mismo periodo. Por lo que, en el cuadro siguiente sólo se muestran algunos de estos indicadores:

²⁵ CONEVAL, 2013.

No	Nivel	Objetivos	Indicador	Método de cálculo	Valoración
14	Componente	Infraestructura física de educación básica atendida para brindar un servicio suficiente y en condiciones aceptables	Porcentaje de alumnos beneficiados a través de la atención a la infraestructura física educativa.	$(\text{número de alumnos beneficiados con la atención a la infraestructura física educativa} / \text{número de alumnos programados}) * 100$	<p>Agregar el periodo de tiempo del cálculo. Por ejemplo:</p> <p>$(\text{número de alumnos beneficiados con la atención a la infraestructura física educativa periodo } t / \text{número de alumnos programados periodo } t) * 100$</p> <p>Donde, periodo t es el año o ciclo escolar.</p>
15	Actividad	Brindar a los alumnos de educación básica y normal diversos apoyos que les permitan permanecer en el sistema educativo hasta concluirlo	Porcentaje de alumnos en educación básica beneficiados con entrega de libros de texto gratuitos	$(\text{número de alumnos de educación básica beneficiados con la entrega de libros de texto} / \text{número de alumnos programados a beneficiar}) * 100$	<p>Agregar el periodo de tiempo del cálculo. Por ejemplo:</p> <p>$(\text{número de alumnos de educación básica beneficiados con la entrega de libros de texto periodo } t / \text{número de alumnos programados a beneficiar periodo } t) * 100$</p> <p>Donde, periodo t es el año o ciclo escolar.</p>
29	Actividad	Desarrollar programas de fomento deportivo dirigidos a escuelas de educación básica para integrarlas al Programa Nacional de Activación Física	Porcentaje de escuelas de educación básica integradas al Programa Nacional de Activación Física	$(\text{número de escuelas CENDI, CAM, preescolares y primarias participantes} / \text{total de escuelas CENDI, CAM, preescolares y primarias programadas}) * 100$	<p>Agregar el periodo de tiempo del cálculo. Por ejemplo:</p> <p>$(\text{número de escuelas CENDI, CAM, preescolares y primarias participantes periodo } t / \text{total de escuelas CENDI, CAM, preescolares y primarias programadas periodo } t) * 100$</p> <p>Además, adicionar una nota con el significado de las siglas y que esos centros participan en Programa Nacional de Activación Física.</p>

4. ¿El nombre del indicador incluye los factores relevantes?

La construcción de indicadores parte de tener en el resumen narrativo, objetivos claros y precisos respecto a lo que se quiere lograr, que cumplan con la sintaxis sugerida en la MML y estén ubicados en el nivel correcto del resumen narrativo. Estos objetivos comprenden los aspectos relevantes a medir, que enuncian cuál es el logro esperado y sobre qué o quién se espera tal logro²⁶. Estos aspectos son los factores relevantes, que también deben estar incluidos en el nombre del indicador y en el método de cálculo.

En seguida, se presenta el análisis de 14 de 66 indicadores (21.21%) de sus factores relevantes tanto en el nombre del objetivo²⁷ como en el nombre de su indicador, ya que se detectaron incongruencias.

²⁶ CONEVAL, 2013.

²⁷ Al margen de que no es la finalidad de esta evaluación valorar los objetivos del resumen narrativo de la MIR, se realiza dado que el diseño y la construcción de un indicador parte de un objetivo claro y preciso.

No	Nivel	Objetivos	Indicador	Método de cálculo	Valoración
5	Componente	Escuelas atendidas que ocupan el centro del quehacer educativo y reciben los apoyos didácticos necesarios para cumplir con sus fines a favor de sus alumnos.	Tasa de terminación en educación básica fin de curso 2020-2021	(número de alumnos egresados de educación básica en el año 2020-2021/proyección de población en este rango de edad según CONAPO 2020) * 100	Factores relevantes del objetivo no coinciden con el método de cálculo Qué: Reciben los apoyos didácticos Quién: Escuelas atendidas
7	Componente	Servicios educativos de educación básica y normal prestados por el FONE en la entidad.	Tasa bruta de escolarización de nivel secundaria en la entidad.	(matrícula de nivel secundaria de 12 a 14 años 2020-2021/proyección de población CONAPO de 12 a 14 años en la entidad 2020) * 100	
8	Componente	Servicios educativos de educación básica y normal prestados por el FONE en la entidad.	Porcentaje de alumnos matriculados en educación preescolar atendidos en centros de trabajo federalizados	(alumnos matriculados atendidos en centros de trabajo federalizado en nivel preescolar en el ciclo escolar 2020-2021/total de alumnos matriculados en el nivel preescolar atendidos por la entidad federativa en el ciclo escolar 2020-2021) * 100	
9	Componente	Servicios educativos de educación básica y normal prestados por el FONE en la entidad.	Porcentaje de alumnos matriculados en educación primaria atendidos en centros de trabajo federalizados	(alumnos matriculados atendidos en centros de trabajo federalizado en nivel primaria en el ciclo escolar 2020-2021/total de alumnos matriculados en el nivel primaria atendidos por la entidad federativa en el ciclo escolar 2020-2021) * 100	Los factores relevantes en el objetivo del Componente son: Qué: servicios educativos (concepto amplio) Quién: prestados por el FONE
10	Componente	Servicios educativos de educación básica y normal prestados por el FONE en la entidad.	Tasa bruta de escolarización de nivel primaria en la entidad.	(matrícula de nivel primaria de 6 a 11 años 2020 2021/proyección de población 2020 CONAPO de 6 a 11 años en la entidad) * 100	Los factores relevantes del objetivo no coinciden con el nombre del indicador y con el método de cálculo, debido a la ausencia de la definición de "servicios educativos". Además, se sugiere indicar que se trata del FONE
11	Componente	Servicios educativos de educación básica y normal prestados por el FONE en la entidad.	Porcentaje de alumnos matriculados en educación secundaria atendidos en centros de trabajo federalizados	(alumnos matriculados atendidos en centros de trabajo federalizado en nivel secundaria en el ciclo escolar 2020-2021/ total de alumnos matriculados en el nivel secundaria atendidos por la entidad federativa en el ciclo escolar 2020-2021) * 100	
12	Componente	Servicios educativos de educación básica y normal prestados por el FONE en la entidad.	Porcentaje de alumnos matriculados en escuelas normales atendidos en centros de trabajo federalizados	(alumnos matriculados atendidos en centros de trabajo federalizado en nivel de normales en el año 2020-2021/total de alumnos matriculados en el nivel de normales atendidos por la entidad federativa en el ciclo escolar 2020-2021) * 100	

13	Componente	Servicios educativos de educación básica y normal prestados por el FONE en la entidad.	Tasa bruta de escolarización del nivel preescolar en la entidad.	(matrícula de nivel preescolar de 3 a 5 años 2020- 2021/proyección de población CONAPO de 3 a 5 años en la entidad 2020) * 100	
14	Componente	Infraestructura física de educación básica atendida para brindar un servicio suficiente y en condiciones aceptables	Porcentaje de alumnos beneficiados a través de la atención a la infraestructura física educativa.	(número de alumnos beneficiados con la atención a la infraestructura física educativa/número de alumnos programados) * 100	
25	Actividad	Implementar acciones de capacitación, asesoría y acompañamiento a responsables del aula de medios de escuelas primarias y secundarias	Porcentaje de aulas de medios de escuelas primarias y secundarias atendidas con asesoría y acompañamiento	(número aulas de medios de escuelas primarias y secundarias atendidas con asesoría y acompañamiento/número de aulas de medios de escuelas primarias y secundarias proyectadas para asesoría y acompañamiento) * 100	El nombre del indicador y el método de cálculo incluyen los mismos los factores relevantes. Pero no coinciden con los del objetivo.
40	Actividad	Brindar el servicio de asistencia técnica a la escuela en educación básica	Porcentaje de figuras educativas que han recibido el servicio de asesoría y acompañamiento	(número de figuras educativas que han recibido el servicio de asesoría y acompañamiento/total de figuras educativas de educación básica) * 100	
41	Actividad	Sistema de Asesoría y Acompañamiento a las Escuelas (SISAAE) a supervisores de educación básica	Porcentaje de supervisiones escolares que han conformado su plan de asesoría y acompañamiento a las escuelas de su zona	(número de supervisiones que han conformado su plan de asesoría y acompañamiento/total de supervisiones escolares de zona en educación básica) * 100	
42	Actividad	Sistema de Asesoría y Acompañamiento a las Escuelas (SISAAE)	Porcentaje de supervisiones que han implementado su Sistema de Asesoría y Acompañamiento para las Escuelas	(número supervisiones que han implementado su sistema SISAAE/total de supervisiones escolares de educación básica) * 100	
47	Actividad	Escuelas de verano	Porcentaje de escuelas que participan el programa taller de verano 2021	(número de escuelas beneficiadas por el programa taller de verano/total de escuelas programadas de educación básica) * 100	

Relevancia

1. ¿Los elementos del indicador se relacionan con el logro esperado o con lo que se pretende medir?

La relevancia del indicador deberá mostrar una dimensión importante de lo que se pretende lograr con el objetivo²⁸. Es decir, deberá aportar información de al menos un factor relevante del objetivo al cual se encuentra relacionado.

El indicador del objetivo del Fin brinda información a la contribución que hace el FONE uno de sus tres objetivos establecidos, al acceso educativo, por tanto no se valora como relevante. Mientras que, los indicadores relacionados con el objetivo del Propósito 2 y 3 son relevantes para medir el logro del FONE, dado que mide el porcentaje de alumnos que logran concluir cada nivel educativo.

Los indicadores de Propósito 4, Componente 5, 7-14, 19, 22, 25, 32, 33, 37, 40-42, 47, 54, 55, 57, 58, 62 y 63 son irrelevantes, puesto que no se relacionan con el objetivo a medir y la sintaxis del objetivo está incompleta.

No	Nivel	Objetivos	Indicador	Método de cálculo	Valoración
4	Propósito	Los alumnos de educación básica en el estado, mejoran su logro educativo sobre la media nacional.	Eficiencia terminal en educación normal	(número de alumnos egresados de la educación normal en el ciclo escolar 2020-2021/alumnos de nuevo ingreso a primer grado de normales en el ciclo escolar 2018-2019) * 100	El indicador está diseñado para medir la eficiencia terminal en alumnos de educación normal, y el objetivo a medir considera alumnos de educación básica.
5	Componente	Escuelas atendidas que ocupan el centro del quehacer educativo y reciben los apoyos didácticos necesarios para cumplir con sus fines a favor de sus alumnos.	Tasa de terminación en educación básica fin de curso 2020-2021	(número de alumnos egresados de educación básica en el año 2020-2021/proyección de población en este rango de edad según CONAPO 2020) * 100	No, los elementos del indicador no se relacionan con lo que se pretende medir. El objetivo se dirige a escuelas, lo cual no coinciden con el método de cálculo. Qué: Reciben los apoyos didácticos Quién: Escuelas atendidas
7	Componente	Servicios educativos de educación básica y normal prestados por el FONE en la entidad.	Tasa bruta de escolarización de nivel secundaria en la entidad.	(matrícula de nivel secundaria de 12 a 14 años 2020- 2021/proyección de población CONAPO de 12 a 14 años en la entidad 2020) * 100	No, los elementos del indicador no se relacionan con lo que se pretende medir. Debido a que sus factores

²⁸ CONEVAL, s/f.

8	Componente	Servicios educativos de educación básica y normal prestados por el FONE en la entidad.	Porcentaje de alumnos matriculados en educación preescolar atendidos en centros de trabajo federalizados	(alumnos matriculados atendidos en centros de trabajo federalizado en nivel preescolar en el ciclo escolar 2020-2021/total de alumnos matriculados en el nivel preescolar atendidos por la entidad federativa en el ciclo escolar 2020-2021) * 100	relevantes del objetivo no coinciden con el nombre del indicador y con el método de cálculo. Mientras que, el objetivo del Componente se enfoca a "servicios educativos" (concepto amplio, que requiere ser definido), el indicador y su método de cálculo se refieren a alumnos. Además, se sugiere indicar que se trata del FONE.
9	Componente	Servicios educativos de educación básica y normal prestados por el FONE en la entidad.	Porcentaje de alumnos matriculados en educación primaria atendidos en centros de trabajo federalizados	(alumnos matriculados atendidos en centros de trabajo federalizado en nivel primaria en el ciclo escolar 2020-2021/total de alumnos matriculados en el nivel primaria atendidos por la entidad federativa en el ciclo escolar 2020-2021) * 100	
10	Componente	Servicios educativos de educación básica y normal prestados por el FONE en la entidad.	Tasa bruta de escolarización de nivel primaria en la entidad.	(matrícula de nivel primaria de 6 a 11 años 2020 2021/ proyección de población 2020 CONAPO de 6 a 11 años en la entidad) * 100	
11	Componente	Servicios educativos de educación básica y normal prestados por el FONE en la entidad.	Porcentaje de alumnos matriculados en educación secundaria atendidos en centros de trabajo federalizados	(alumnos matriculados atendidos en centros de trabajo federalizado en nivel secundaria en el ciclo escolar 2020-2021/ total de alumnos matriculados en el nivel secundaria atendidos por la entidad federativa en el ciclo escolar 2020-2021) * 100	
12	Componente	Servicios educativos de educación básica y normal prestados por el FONE en la entidad.	Porcentaje de alumnos matriculados en escuelas normales atendidos en centros de trabajo federalizados	(alumnos matriculados atendidos en centros de trabajo federalizado en nivel de normales en el año 2020- 2021/total de alumnos matriculados en el nivel de normales atendidos por la entidad federativa en el ciclo escolar 2020-2021) * 100	
13	Componente	Servicios educativos de educación básica y normal prestados por el FONE en la entidad.	Tasa bruta de escolarización del nivel preescolar en la entidad.	(matrícula de nivel preescolar de 3 a 5 años 2020- 2021/proyección de población CONAPO de 3 a 5 años en la entidad 2020) * 100	
14	Componente	Infraestructura física de educación básica atendida para brindar un servicio suficiente y en condiciones aceptables	Porcentaje de alumnos beneficiados a través de la atención a la infraestructura física educativa.	(número de alumnos beneficiados con la atención a la infraestructura física educativa/número de alumnos programados) * 100	

19	Actividad	Realizar acciones para incrementar la coordinación y la capacidad de gestión del sector educativo a fin de lograr mejores resultados en el aspecto pedagógico y administrativo.	Porcentaje de consejos técnicos escolares con acciones de fortalecimiento pedagógico	(número de consejos técnicos escolares con acciones de fortalecimiento pedagógico realizados/número de consejos técnicos programados) * 100	método de cálculo incluyen los mismos los factores relevantes, pero no coinciden con los del objetivo.
22	Actividad	Brindar a los alumnos de educación básica orientación educativa a través del Sistema de Alerta Temprana	Porcentaje de escuelas que utilizan el Sistema de Alerta Temprana (SISAT) para dar orientación educativa	(número de escuelas que utilizan el sistema de alerta temprana para dar orientación educativa (SISAT)/total de escuelas de educación básica) * 100	
25	Actividad	Implementar acciones de capacitación, asesoría y acompañamiento a responsables del aula de medios de escuelas primarias y secundarias	Porcentaje de aulas de medios de escuelas primarias y secundarias atendidas con asesoría y acompañamiento	(número aulas de medios de escuelas primarias y secundarias atendidas con asesoría y acompañamiento/número de aulas de medios de escuelas primarias y secundarias proyectadas para asesoría y acompañamiento) * 100	
32	Actividad	Promover que el personal docente reciba capacitación adecuada para impartir los contenidos educativos a favor de la igualdad de género	Porcentaje de escuelas que reciben capacitación para la convivencia escolar.	(número de escuelas que reciben capacitación sobre convivencia escolar/número de escuelas de educación básica) * 100	
33	Actividad	Generar programas interinstitucionales que incluyan al sector educativo, al sector salud y al DIF para prevenir el embarazo adolescente	Porcentaje de pláticas para madres jóvenes y jóvenes embarazadas. (PROMAJOVEN)	(número de pláticas realizadas a las alumnas a través del programa/número de pláticas programadas) * 100	
37	Actividad	Servicios personales de educación básica y normal financiados por el Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE) en la entidad	Porcentaje de plazas activas consideradas en el módulo de empleo y remuneraciones que atienden educación básica y normal en la entidad	(número de plazas operadas por el FONE en el estado/número de plazas autorizadas para su operación) * 100	

40	Actividad	Brindar el servicio de asistencia técnica a la escuela en educación básica	Porcentaje de figuras educativas que han recibido el servicio de asesoría y acompañamiento	(número de figuras educativas que han recibido el servicio de asesoría y acompañamiento/total de figuras educativas de educación básica) * 100	
41	Actividad	Sistema de Asesoría y Acompañamiento a las Escuelas (SISAAE) a supervisores de educación básica	Porcentaje de supervisiones escolares que han conformado su plan de asesoría y acompañamiento a las escuelas de su zona	(número de supervisiones que han conformado su plan de asesoría y acompañamiento/total de supervisiones escolares de zona en educación básica) * 100	Los elementos del indicador y del método de cálculo son los mismos, pero no coinciden con los del objetivo porque este está incompleto, es decir, no expresa el logro a alcanzar en la gestión del FONE.
42	Actividad	Sistema de Asesoría y Acompañamiento a las Escuelas (SISAAE)	Porcentaje de supervisiones que han implementado su Sistema de Asesoría y Acompañamiento para las Escuelas	(número supervisiones que han implementado su sistema SISAAE/total de supervisiones escolares de educación básica) * 100	
47	Actividad	Escuelas de verano	Porcentaje de escuelas que participan el programa taller de verano 2021	(número de escuelas beneficiadas por el programa taller de verano/total de escuelas programadas de educación básica) * 100	
54	Actividad	Ofrecer a personas de las comunidades en la zona de influencia de los Centros Comunitarios de Aprendizaje acceso a los programas educativos del ITEA	Porcentaje de alumnos que cursan su educación primaria o secundaria apoyados por la infraestructura de los CCA	(número de alumnos de primaria o secundaria activos/número de alumnos de primaria o secundaria activos programados) * 100	
55	Actividad	Ofrecer los programas de bachillerato y profesional en línea a través de los Centros Comunitarios de Aprendizaje	Porcentaje de personas inscritas en bachillerato y profesional en línea activas	(número de personas activas en bachillerato y profesional en la modalidad en línea/número de personas activas en bachillerato y profesional en la modalidad en línea programadas) * 100	Los elementos del indicador no se relacionan con lo que se pretende medir, debido a que el nombre del indicador y su método de cálculo incluyen los mismos los factores relevantes, pero no coinciden con los del objetivo
57	Actividad	Administrar la página web de la secretaría de educación pública y de la unidad de servicios educativos del estado de Tlaxcala y sus cuentas de correo electrónico institucional	Porcentaje de solicitudes de inclusión, actualización y mantenimiento para la página web SEP Tlaxcala	(número de solicitudes de inclusión, actualización y mantenimiento para la página webs atendidas/número de solicitudes de inclusión, actualización y mantenimiento para la página web programadas) * 100	

58	Actividad	Diagnóstico hidrosanitario en escuelas oficiales del nivel básico 2020-2021 y diagnóstico de instalaciones eléctricas en escuelas oficiales tomando en cuenta el consumo	Porcentaje de escuelas de educación básica y normal con acciones de detección diagnóstico	(número de escuelas con acciones de detección y diagnóstico realizadas/número de escuelas programadas) * 100	Los elementos del indicador no se relacionan con lo que se pretende medir, debido a que existen dos objetivos en uno sólo. Sin embargo, el nombre del indicador y el método de cálculo incluyen los mismos los factores relevantes. Pero no coinciden con los del objetivo.
62	Actividad	Priorización de planteles educativos oficiales del nivel básico con menos población estudiantil para atención con rehabilitación	Porcentaje de escuelas de educación básica con acciones de mejoramiento en planteles con rezago educativo	(número de escuelas con menos población estudiantil atendidas con acciones de rehabilitación/número de escuelas programadas) * 100	El nombre del indicador y el método de cálculo incluyen los mismos los factores relevantes. Pero no coinciden con los del objetivo.
63	Actividad	Definir con certeza las necesidades de adecuación y remodelación de las instalaciones deportivas, incluyendo las escolares	Porcentaje de instalaciones deportivas escolares focalizadas que requieren mantenimiento emergente canalizadas a los municipios	(número de instalaciones deportivas escolares focalizadas y canalizadas a los municipios/número de instalaciones deportivas escolares programadas para su atención) * 100	

2. ¿Los elementos del indicador se relacionan con la población objetivo?

De acuerdo con la sintaxis del objetivo del Propósito, la población objetivo son “Los alumnos de educación básica en el estado”. Esta definición de la población objetivo se tomó como referencia para dar respuesta a la presente pregunta.

Los elementos de los indicadores de Propósito 4 y Componente 12 no se relacionan con la población objetivo del FONE. Cabe señalar que, la mayoría de los indicadores a nivel Actividades 48 de 52 no se relacionan con la población objetivo del FONE sin embargo, se debe tomar en cuenta que la gestión del FONE se enfoca a la provisión de insumos, actividades, o procesos que realiza para generar los bienes o servicios, por lo que el indicador podría o no integrar la población objetivo.

No	Nivel	Objetivos	Indicador	Método de cálculo	Valoración
4	Propósito	Los alumnos de educación básica en el estado, mejoran su logro educativo sobre la media nacional.	Eficiencia terminal en educación normal	(número de alumnos egresados de la educación normal en el ciclo escolar 2020-2021/alumnos de nuevo ingreso a primer grado de	La población objetivo del FONE no incluye

				normales en el ciclo escolar 2018-2019) * 100	educación normal.
12	Componente	Servicios educativos de educación básica y normal prestados por el FONE en la entidad.	Porcentaje de alumnos matriculados en escuelas normales atendidos en centros de trabajo federalizados	(alumnos matriculados atendidos en centros de trabajo federalizado en nivel de normales en el año 2020- 2021/total de alumnos matriculados en el nivel de normales atendidos por la entidad federativa en el ciclo escolar 2020-2021) * 100	La población objetivo del FONE no incluye alumnos de escuelas normales ²⁹ .

Economía

1. ¿El beneficio es mayor al costo de generar la información del indicador?

La producción de la información relacionada con el cálculo y la medición de los indicadores de la MIR del FONE forma parte de las actividades de que realizan los docentes y directivos de las escuelas en el estado. Por tanto, se podría establecer que los indicadores son económicos, dado que su costo económico o humano no incide en el presupuesto anual del FONE.

Monitoreo

Desde el enfoque de transparencia, las fuentes de información son nombradas medios de verificación, ya que si los datos para el cálculo de los indicadores están disponibles al público quien deseé podrá verificar el resultado de dichos indicadores³⁰.

1. ¿Los medios de verificación brindan información accesible, necesaria y suficiente para calcular y replicar los indicadores?

De acuerdo con el enfoque de transparencia, se les da el nombre de medios de verificación a las fuentes de información, puesto que si los datos necesarios para estimar los indicadores son públicos, cualquier persona podrá verificar el resultado de dichos indicadores³¹.

Los indicadores que disponen de medios de verificación accesibles fueron los ubicados a nivel del Fin³², del Propósito 2, 3 y 4 y de los Componentes 5 y del 7 al 13³³ que disponen de información pública en las páginas web de la Secretaría de Educación Pública (SEP). Para el indicador de la Actividad 37, su medio de verificación se relaciona con el Sistema de Administración de la

²⁹ De acuerdo con el artículo 26, las aportaciones del FONE también comprenden acciones dirigidas en materia de educación normal; sin embargo, la población objetivo del programa en la entidad a través del cual se ejecutan los recursos del Fondo no consideró este nivel educativo.

³⁰ Aldunate & Córdoba, 2011.

³¹ Aldunate & Córdoba, 2011.

³² En Reporte de Indicadores Educativos de la Secretaría de Educación Pública (SEP) https://planeacion.sep.gob.mx/indicadores_pronosticos.aspx

³³ Sistema Interactivo de Consulta Estadística Educativa, Información integrada por la Dirección General de Planeación, Programación y Estadística Educativa, de la SEP <https://www.planeacion.sep.gob.mx/principalescifras/>

Nómina Educativa Federalizada de la SEP en http://www.sep.gob.mx/es/sep1/Analitico_de_Plazas_4t_2021_tlx³⁴. Mientras tanto, se verificó que para estos indicadores se dispone de información necesaria y suficiente para calcularlos y replicarlos.

Por otra parte, los indicadores de Componente 6 y de las Actividades 18, 21-25, 32, 34-36 y del 38-42 sus medios de verificación son informes técnicos de la Dirección de Educación Básica de la USET³⁵, por lo que se sugiere se publiquen en la web de la USET para hacerlos accesibles al público. De modo que, la información que brindan los medios de verificación es la necesaria y suficiente para calcular y replicar los indicadores mencionados.

Por otro lado, para los indicadores de las Actividades 31, 33, 43, 58, 60-62, 64 y 65 sus medios de verificación no son accesible, dado que la información se encuentra en listados, controles internos, cédulas de información, actas constitutivas, y archivos electrónicos de hojas de cálculo. Sin embargo, estos documentos internos ofrecen, la información necesaria y suficiente para estimar estos indicadores. Por otra parte, se recomienda que la información de los documentos internos señalados se integre en un informe o informes para poder ser publicada en la página web de la USET.

Finalmente, los medios de verificación que se consideraron inaccesibles porque no se dispone de información fueron los relacionados con los indicadores de las Actividades 30 y 47³⁶, 20³⁷, 33, 43³⁸, 56, 59 y 63³⁹. Por ello, para estos indicadores no se dispone de información necesaria y suficiente para calcularlos y replicarlos.

2. ¿Los medios de verificación contienen los aspectos siguientes?

- a) Nombre completo del documento que sustenta la información.
- b) Nombre del área que genera o publica la información.
- c) Periodicidad con que se genera el documento (debe coincidir con la frecuencia de medición del indicador).
- d) Liga de la página de la que se obtiene la información (si es el caso).

Los medios de verificación disponen de las siguientes características:

- a) La totalidad de los medios de verificación contienen el nombre completo del documento.

³⁴ Se descarga el siguiente archivo: AnalíticoPlazas_R29_Trimestre_04_2021.csv

³⁵ Los datos para el cálculo de los indicadores se encuentran en el anexo técnico de los informes.

³⁶ Estos indicadores no se midieron a causa de la pandemia COVID-19. El indicador de la Actividad 30 es *Porcentaje de escuelas de educación básica integradas a la medición del índice de masa corporal* y el indicador de la Actividad es *Porcentaje de escuelas que participan el programa taller de verano 2021*.

³⁷ La plataforma donde se registraban los maestros sólo operó en 2019-2020 www.mexicox.gob.mx/courses/course-v1:APRENDEEMX+PEDL20101X+2020_10/about

³⁸ No se realizó la actividad, taller "Una dirección efectiva", en el 2021.

³⁹ Las acciones a realizar se contemplaron en el Plan de Desarrollo Estatal 2017-2021, pero no se ejecutaron.

b) También, todos los medios de verificación incluyen el nombre del área que genera la información⁴⁰.

c) Un 57.5% del total de los medios de verificación su periodicidad coincide con la frecuencia de medición del indicador.

Por otra parte, la periodicidad con que se genera la información del indicador de la Actividad 56 es mayor que la frecuencia de medición del indicador (trimestral), de modo que no es posible disponer de información para el cálculo del indicador. Además, los indicadores de las Actividades 14, 19, 36, 39-42, 51, 52, 58, 60-62 y 66 no señalan la frecuencia de medición, "otro periodo", cuando los documentos con que se genera la información se realizan de manera mensual, trimestral y cuatrimestral; se recomienda considerar estas frecuencias para anotarlas en las fichas de los indicadores y la MIR del FONE.

Por otra parte, el periodo⁴¹ de las mediciones de los indicadores de las Actividades 6, 18, 23, 24, 25, 32, 34, 50, 35, 38 y 64 no coinciden con el de la generación del documento que es mensual. Si se considera que la información está disponible cada mes y que las Actividades son las principales acciones para movilizar los insumos para la generación de bienes y/o servicios para ser medidas con mayor frecuencia, se recomienda que la toma de mediciones se realice, ya sea bimestral o trimestral.

d) Los siguientes medios de verificación pueden ser consultados en páginas web: el Reporte de Indicadores Educativos de la SEP en https://planeacion.sep.gob.mx/indicadores_pronosticos.aspx y del Sistema Interactivo de Consulta Estadística Educativa de la SEP en <https://www.planeacion.sep.gob.mx/principalescifras/> para los indicadores a nivel del Fin, del Propósito 2, 3 y 4 y de los Componentes 5 y del 7 al 13. El medio de verificación del indicador de la Actividad 37 se encuentra en el Sistema de Administración de la Nómina Educativa Federalizada de la SEP en http://www.sep.gob.mx/es/sep1/Analitico_de_Plazas_4t_2021_tlx.

3. ¿Existe correspondencia entre las frecuencias de medición de cada una de las variables del método de cálculo del indicador?

En los métodos de cálculo de los indicadores de la MIR del FONE se examinó que las variables tuvieran definida la temporalidad de su medición. Esto, con la finalidad de revisar la

⁴⁰ De la USET, SEPE: Área de Bienes Inmuebles e Inventario; Dirección de Educación Física; Dirección de Evaluación Educativa; Dirección Educación Básica; Departamento de Infraestructura y Equipamiento, Departamento Programación y Presupuesto de la Dirección General de Planeación Programación y Estadística Educativa; Enlace de FONE, Dirección, Relaciones Laborales. También de la Coordinación Estatal de Libros de Texto Gratuitos; Coordinación Estatal de Tecnología Educativa; Dirección General Gestión Escolar y Enfoque Territorial, SEP; y el Instituto Tlaxcalteca de la Infraestructura Física Educativa.

⁴¹ Actividades 25 y 50 tienen una frecuencia semestral y trimestral; y las Actividades 6, 18, 23, 24, 32, 34, 35, 38 y 64 es anual.

correspondencia entre las frecuencias de medición de cada una de las variables del método de cálculo.

Existe correspondencia entre las frecuencias de medición de las variables del método de cálculo de los indicadores asociados a los objetivos a nivel de Fin y de Propósito. Es decir, se encontró que para cada variable se establece un determinado ciclo escolar para los alumnos de nuevo ingreso, inscritos tantos ciclos escolares atrás como dure el nivel educativo en cuestión, y en otra variable los alumnos que terminan sus estudios en el tiempo normativo o ideal establecido.

Las variables de los métodos de cálculo para los indicadores vinculados a los Componente 6 y 14, y las Actividades 15-66 no presentan la temporalidad en que se realiza la medición, por lo que no se puede establecer si existe correspondencia entre las frecuencias de medición de cada una de ellas.

Se recomienda que agregar a la sintaxis de las variables el periodo de tiempo de medición, el cual debe corresponder al método de cálculo que se utiliza. Por ejemplo, los indicadores a nivel de Actividades estiman el porcentaje, por lo que sus variables deben ser cuantificadas en el mismo periodo.

4. En el método de cálculo, ¿se encuentran descritas con precisión las variables del indicador?

Se considera que las variables que componen el método de cálculo del indicador están descritas con precisión, si éstas incluyen los factores relevantes, que presenten la misma unidad de medida, y describan el mismo periodo de tiempo a cuantificar, en caso de estimar el porcentaje.

A nivel de Fin y de Propósito, las variables de sus indicadores se hallan descritas con precisión. Mientras que para los métodos de cálculo para los indicadores asociados a los Componente 6 y 14, y las Actividades 15-66, sus variables no están descritas con precisión, debido a que no consideran la temporalidad en que se realiza la medición. A continuación, se presentan sólo algunos de los indicadores señalados para ilustrar la recomendación que aplica al resto de los indicadores en su método de cálculo.

No	Nivel	Objetivos	Indicador	Método de cálculo	Recomendación
6	Componente	Supervisores que usan la metodología de la autoevaluación para la mejora del logro educativo	Porcentaje de supervisores que aplican la autoevaluación para la mejora del logro educativo	(número de supervisores que aplican la autoevaluación para la mejora del logro educativo/total de supervisores de educación básica programados) * 100	(Número de supervisores que aplican la autoevaluación para la mejora del logro educativo en el ciclo escolar 2020-2021 / Total de supervisores de educación básica programados en el ciclo escolar 2020-2021) * 100
15	Actividad	Brindar a los alumnos de educación básica y normal diversos apoyos que les	Porcentaje de alumnos en educación básica beneficiados	(número de alumnos de educación básica beneficiados con la entrega de	(Número de alumnos de educación básica beneficiados con la entrega de libros de texto en el ciclo escolar 2020-2021 / Número de alumnos

		permitan permanecer en el sistema educativo hasta concluirlo	con entrega de libros de texto gratuitos	libros de texto/número de alumnos programados a beneficiar) * 100	programados a beneficiar en el ciclo escolar 2020-2021) * 100
--	--	--	--	---	---

5. En el método de cálculo, ¿Se define correctamente la temporalidad en la cual se realizará la medición?

Se analizó que los métodos de cálculo de los indicadores a nivel Fin y Propósito presentan la temporalidad de la medición de sus variables definidas correctamente. Estos indicadores se miden por ciclos escolares, es decir, un año escolar, dado que se trata de indicadores que buscan medir el porcentaje de alumnos que finalizan cada nivel respecto del total de quienes iniciaron sus estudios tantos ciclos atrás como lo indique el tiempo ideal, por ejemplo.

Por otra parte, en los métodos de cálculo de los indicadores a nivel de los Componente 6 y 14, y de las Actividades 15-66 no se define la temporalidad en la que se realiza la medición de las variables. En consecuencia, no es posible valorar la temporalidad de las variables de los métodos de cálculo.

Adecuado

Un indicador es adecuado cuando brinda la información suficiente, relevante y apropiada para emitir un juicio del desempeño del FONE. Lo anterior implica que el ámbito de desempeño de los indicadores mida a nivel de Fin el efecto del FONE sobre un objetivo de mayor alcance en el mediano o largo plazo; a nivel de Propósito los resultados atribuidos al FONE; a nivel de Componentes la generación y entrega de los productos o servicios; y a nivel de Actividades la gestión que realiza el FONE para obtener los Componentes⁴².

1. ¿El indicador da una base suficiente para emitir un juicio respecto al desempeño del programa?

Dado que, el objetivo de Propósito hace referencia a los resultados del FONE, sus indicadores, con excepción del indicador del Propósito 3, permiten valorar su desempeño. En el siguiente cuadro se detalla la valoración de los indicadores a nivel Fin y Propósito de acuerdo con el criterio de adecuación.

⁴² CONEVAL, 2013.

No	Nivel	Objetivos	Indicador	Método de cálculo	Valoración
1	Fin	Contribuir a asegurar la cobertura, inclusión y equidad educativa entre todos los grupos de la población para la construcción de una sociedad más justa mediante la adecuada atención en educación inicial y básica en el estado.	Tasa bruta de escolarización en educación básica (cobertura)	(alumnos de preescolar + alumnos de primaria + alumnos de secundaria 2020- 2021/población total de 4 a 14 años de edad según proyección de CONAPO en el estado 2020) * 100	El indicador se asocia a uno de los objetivos establecidos en el Fin, a la cobertura educativa en las edades idóneas consideradas por la Secretaría de Educación Pública. Sin embargo, no se puede establecer que es adecuado, por los múltiples objetivos establecidos en el Fin. Por lo que se recomienda adecuar la redacción del objetivo a nivel del Fin a un solo objetivo según la MML.
2	Propósito	Los alumnos de educación básica en el estado, mejoran su logro educativo sobre la media nacional.	Eficiencia terminal en educación primaria	(número de alumnos egresados de la educación primaria en el ciclo escolar 2020-2021/alumnos de nuevo ingreso a primer grado de primaria en el ciclo escolar 2015-2016) * 100	El indicador del Propósito permite verificar la solución al problema de la conclusión educativa en la población objetivo; esto es, el indicador mide el porcentaje de alumnos que logra concluir cada nivel educativo en el tiempo idóneo.
3	Propósito	Los alumnos de educación básica en el estado, mejoran su logro educativo sobre la media nacional.	Eficiencia terminal en educación secundaria	(número de alumnos egresados de la educación secundaria en el ciclo escolar 2020-2021/alumnos de nuevo ingreso a primer grado de secundaria en el ciclo escolar 2018-2019) * 100	
4	Propósito	Los alumnos de educación básica en el estado, mejoran su logro educativo sobre la media nacional.	Eficiencia terminal en educación normal	(número de alumnos egresados de la educación normal en el ciclo escolar 2020-2021/alumnos de nuevo ingreso a primer grado de normales en el ciclo escolar 2018-2019) * 100	No, porque la educación normal no es parte de la población objetivo que beneficia el FONE.

Por otra parte, los objetivos de los Componentes no se pueden considerar productos y servicios públicos que produce o proporciona el FONE para cumplir con su Propósito. Esto es, los objetivos de los Componentes son: las “Escuelas atendidas ... reciben los apoyos didácticos ...” (Componente 5), los “Supervisores que usan la metodología de la autoevaluación ...” (Componente 6) y los “Servicios educativos de educación básica y normal prestados por el FONE en la entidad” (Componente 7). En cuanto a los objetivos de las Actividades no enuncian las acciones que forman parte del proceso de gestión del FONE para apoyar a la generación de los Componentes. Por consiguiente, la información que proporcionan los indicadores de los Componentes y Actividades no permiten valorar el desempeño del FONE.

Se recomienda considerar la utilización del método del diseño inverso de la matriz⁴³ en la elaboración de los objetivos a nivel Componente y para los objetivos de Actividades⁴⁴.

2. ¿La información que proporciona el indicador es relevante y apropiada para describir los logros del programa en determinado periodo?

Para dar respuesta a esta pregunta se verificó si los objetivos y sus respectivos indicadores guardan relación y, si son apropiados para confirmar el logro del objetivo en un aspecto sustantivo.

La información que proporciona el indicador del Fin no es apropiada para describir los logros del FONE. Debido a que, las metas fijadas para el indicador no son congruentes con el sentido del indicador (ascendente) y se consideran laxas. En el 2020 y 2021, la meta programada se estableció en 65.2%, casi igual que la línea base (LB) del indicador (65.29%) en el 2017, y las metas alcanzadas se quedaron en 65.2%. Por otro parte, la información del indicador no es relevante, debido a que está relacionado con múltiples objetivos a nivel del Fin.

Por otra parte, la información que proporciona el indicador del Propósito es relevante debido a que permite verificar la solución al problema de la conclusión educativa en la población objetivo. Sin embargo, no se juzga como apropiada para describir el resultado del FONE. Dado que, las metas programadas para el indicador de primaria fueron establecidas ligeramente por debajo de la LB, pero de acuerdo con el comportamiento del indicador (regular); es decir, que se desea mantener el valor del indicador dentro de determinado rango de valor. Al respecto, el resultado de la tasa de eficiencia terminal en educación primaria excede el valor teórico máximo (100%)⁴⁵. Por lo que, la información del indicador no es relevante, ya que sigue la misma tendencia desde el 2017. En cuanto, a este indicador en educación secundaria, sus metas programadas no son congruentes con el sentido del indicador (ascendente), apenas han estado un uno por ciento por arriba de la LB; por lo que no motiva el cambio. Finalmente, este indicador a nivel de educación normal⁴⁶ no es relevante y apropiado para describir el logro del FONE, dado su población objetivo no incluye la educación normal.

⁴³ Se parte del análisis de los objetivos de un programa que se encuentra operando para construir la MIR. (Aldunate y Córdoba, 2011)

⁴⁴ Los objetivos, a reserva de lo que se derive de la aplicación de la matriz inversa, podría ser a nivel de Componente "Servicios personales de educación básica pagados" y a nivel de Actividad, "Pagar la nómina de las plazas federalizadas".

⁴⁵ El INEE (2019) señala que las entidades federativas que registraron tasas de eficiencia terminal por arriba del 100%, se debido "a la movilidad de estudiantes entre entidades federativas y al reingreso de alumnos de otras generaciones que aumenta el número de egresados de una generación original."

⁴⁶ Dado que el resultado ideal para este indicador sería el 100%, su comportamiento debería ser ascendente para aportar información al desempeño del programa, si estuviera considerada la educación normal dentro de la población objetivo.

No	Nivel	Indicador	LB	Año LB	Comportamiento indicador	2021		2020		2019	
						Meta programada (%)	Meta alcanzada (%)	Meta programada (%)	Meta alcanzada (%)	Meta programada (%)	Meta alcanzada (%)
1	Fin	Tasa bruta de escolarización en educación básica (cobertura)	65.3	2017	Ascendente	65.2	65.22	65.2	65.54		
2	Propósito	Eficiencia terminal en educación primaria	104	2017	Regular	102	102.2	102.83	100.80	103.79	102.83
3		Eficiencia terminal en educación secundaria	87.4	2017	Ascendente	87.6	87.63	88.07	79.66	87.39	87.70
4		Eficiencia terminal en educación normal	66.7	2017	Regular	71.7	71.67	64.64	67.28	66.66	58.11

Fuente: Elaboración propia con datos de la USET, 2019, 2020 y 2021.

Los indicadores de Componentes y de Actividades no aportan información suficiente para emitir un juicio del desempeño del FONE en el nivel de objetivo al que está asociado, puesto que se examinó que no se relacionan con la gestión del FONE.

3. ¿La periodicidad de medición de los indicadores concuerda con el nivel de la MIR al que estos pertenecen?

La frecuencia de medición de los indicadores se refiere al periodo entre mediciones del indicador. Referente a esto, la literatura de la MML sugiere un rango mínimo y máximo en la periodicidad con que se reporta la meta de los indicadores según su ubicación en los objetivos del resumen narrativo de la MIR. El criterio para establecer dicha periodicidad no se señala, pero el orden cronológico con que se realiza cada etapa del proceso de producción del FONE incide en esta frecuencia. Las mediciones ocurren con mayor frecuencia en los primeros objetivos (Actividades) y va disminuyendo conforme más alto es el nivel de los objetivos (Fin)⁴⁷.

Los indicadores a nivel del Fin y del Propósito tiene una periodicidad de medición anual, que corresponde con el nivel de estos objetivos en la MIR.

⁴⁷ CONEVAL, 2013; SHCP, s/f; CONEVAL, s/f.

Se encontró que, los indicadores a nivel de Componentes presentan frecuencia de medición anuales y trimestrales. De acuerdo con lo anterior, es recomendable que para los indicadores relacionados a los objetivos de los Componentes se considere una periodicidad máxima semestral. No obstante, no se descartan que se realicen mediciones anuales de los indicadores relacionados a los Componentes, debido a que se trata de ciclos escolares, los cuales comprende un año.

Por otra parte, los indicadores asociados a las Actividades se miden de manera anual, semestral y “otro periodo”⁴⁸. De manera que, se recomienda considerar una periodicidad de medición de los indicadores de Actividades, no mayor a la semestral.

Aporte marginal

1. En caso de que un objetivo tenga dos o más indicadores, ¿el indicador mide aspectos que no consideran los demás indicadores y proporciona información objetiva adicional para monitorear el desempeño del programa?

El objetivo de Fin dispone de un indicador, por ello no se consideran en la respuesta para esta pregunta.

El objetivo de Propósito tiene tres indicadores, sin embargo, el indicador “Eficiencia terminal en educación normal” no proporciona información adicional para monitorear el desempeño del FONE, puesto que la educación normal no forma parte de la población objetivo.

Los siguientes objetivos que tienen asociados más de dos indicadores no fueron analizados con el criterio de aporte marginal, toda vez que los objetivos de Componentes y de Actividades, como se señaló en las preguntas 1 y 2 del criterio de adecuación, no aportan información suficiente para emitir un juicio del desempeño del FONE: el objetivo del Componente “Servicios Educativos de Educación Básica y Normal Prestados por el FONE en la entidad” tiene siete indicadores (7-13) y los objetivos de Actividades “Brindar a los alumnos de educación básica y normal diversos apoyos que les permitan permanecer en el sistema educativo hasta concluirlo” dispone de tres indicadores (15, 16 y 17); el objetivo “Priorización de planteles educativos oficiales de nivel básico con menos población estudiantil para atender con rehabilitación “ cuenta con dos indicadores (60 y 62) y el objetivo “Sistema de asesoría y acompañamiento a las escuelas (SISAAE) a supervisores de educación básica” que tiene dos (41 y 42).

⁴⁸ De un total 44 indicadores a nivel de Actividades, para 15 indicadores se registró como frecuencia de medición “otro periodo”; sólo para uno de ellos se deduce de la información de la ficha del indicador que tiene una medición trimestral, para el resto no se dispone de información adicional.

Análisis de las dimensiones y supuestos

“La dimensión del indicador se define como el aspecto del logro del objetivo a cuantificar, esto es, la perspectiva con que se valora cada objetivo. Se consideran cuatro dimensiones generales para los indicadores: eficacia, eficiencia, calidad y economía” (CONEVAL, 2014, p. 20).

Tabla 2. Relación de las dimensiones del indicador con su respectivo nivel en la MIR

Nivel	Dimensiones de los indicadores
Fin	Eficacia
Propósito	Eficacia Eficiencia
Componente	Eficacia Eficiencia Calidad
Actividades	Eficacia Eficiencia Economía

Fuente: Elaboración propia con base en CONEVAL, 2014.

La eficacia se mide a través de indicadores relativos al grado del cumplimiento del objetivo planteado, en otras palabras, proyecta en qué medida los objetivos establecidos se están alcanzando. Lo anterior, nos permite localizar a los indicadores de eficacia en cualquier nivel de la MIR.

La eficiencia mide cómo se relacionan el logro del programa y los recursos utilizados; por lo tanto, los indicadores de esta dimensión cuantifican el costo de alcanzar el objetivo planteado e incluye recursos económicos, humanos y materiales. Estos indicadores pueden localizarse en los primeros tres niveles de la MIR.

La economía refiere a la capacidad del programa para gestionar, generar o movilizar los recursos financieros; por ende, los indicadores de esta dimensión ayudan a potenciar la capacidad financiera y a recuperar los recursos financieros prestados del programa. Debido a que lo observan la administración de recursos financieros, estos indicadores únicamente se encuentran en el nivel actividad, asociado, sobre todo, con la recuperación de cartera y atracción de recursos externos.

La calidad capta los atributos, las capacidades o características que mínimamente deben tener los bienes y servicios producidos por el programa. Los indicadores de esta dimensión miden los atributos siguientes:

- Oportunidad: describen la conveniencia del tiempo y lugar, con la cual se realiza la operación del programa.
- Accesibilidad: aluden a la cualidad de acceso de personas con diferentes capacidades, a la infraestructura generada por el programa.

- Percepción de los usuarios: refiere a la opinión de los beneficiarios del programa sobre los bienes y servicios.
- Precisión: se relaciona con los posibles fallos o errores durante la operación o generación de los bienes y servicios del programa (CONEVAL, 2014).

La relación entre indicadores y dimensiones se valoró a partir de las siguientes preguntas:

Eficacia

1. ¿Los cuatro niveles (fin, propósito, componente y actividades) cuentan con indicadores de eficacia?

La dimensión de la eficacia de indicadores es la única que se sugiere sea cuantificada en todos los niveles de la MIR⁴⁹, dado que se dirige a medir el grado de cumplimiento del objetivo planteado.

De acuerdo con la información de las fichas de los indicadores y de la MIR del FONE, solo los indicadores establecidos a nivel del objetivo del Fin y del Propósito fueron clasificados en la dimensión de eficacia.

2. ¿Los indicadores miden el grado del cumplimiento del objetivo establecido?

De acuerdo con el nombre del indicador y su método de cálculo, se determinó que el indicador del objetivo del Fin, si es de eficacia al dirigirse a medir la cobertura de los niños y jóvenes inscritos en determinados niveles educativos sin considerar la edad respecto a la población en las edades idóneas consideradas por la SEP; pero no se podría establecer que mide el grado de cumplimiento del objetivo del Fin a causa de integrar múltiples objetivos. También los indicadores del Propósito 2 y 3 son de eficacia, dado que al medir el porcentaje de alumnos que logran finalizar cada nivel educativo, primaria y secundaria, respecto del total que ingresaron ciclos escolares atrás, está midiendo que tan eficaz es el sistema educativo para lograr que los alumnos continúen una trayectoria regular y egresen en tiempo. A pesar de, que el indicador del Propósito 4, *Eficiencia terminal en educación normal*, también pertenece a la dimensión de eficacia, no mide el logro del cumplimiento del objetivo al no estar considerada la educación normal en la población objetivo del FONE.

Se recomienda adecuar el objetivo del Fin, considerando un solo objetivo en su sintaxis, según la MML. E integrar la educación normal en la población objetivo del FONE relacionada con el indicador del Propósito 4.

Eficiencia

1. ¿Los niveles propósito, componente y actividades cuentan con indicadores de eficiencia?

⁴⁹ CONEVAL, 2013.

Los indicadores de eficiencia miden qué tan bien se aprovecharon los recursos en la generación de los resultados del FONE; es decir, cuantifica cuánto cuesta alcanzar el objetivo, en términos de recurso financiero, humano y material.

El objetivo del Propósito no cuenta con indicadores valorados desde la perspectiva de la eficiencia. Mientras que, los indicadores ubicados a nivel de los objetivos de los Componentes y de Actividades si se clasificaron en la dimensión de eficiencia.

Se recomienda a nivel del objetivo del Propósito considerar integrar un indicador de eficiencia, por ejemplo, “Porcentaje del presupuesto ejercido del FONE por nivel educativo”, o “Porcentaje de Escuelas apoyadas por el FONE por nivel educativo”. Ya que estos indicadores son apropiados para cuantificar los recursos utilizados para cumplir el objetivo.

2. ¿Los indicadores miden la relación entre el logro del programa y los recursos (económicos, humanos y materiales) utilizados para su cumplimiento?

Los indicadores a nivel de Componentes y de Actividades señalados como de eficiencia no cuantifican cuánto cuesta lograr el objetivo, por el contrario miden el logro del objetivo, por lo que se trata de indicadores de eficacia.

En el siguiente cuadro se muestran algunos de los indicadores de Componente y de Actividades como ejemplo de lo señalado en el párrafo anterior.

No	Nivel	Indicador	Dimensión	Método de cálculo	Valoración
8	Componente	Porcentaje de alumnos matriculados en educación preescolar atendidos en centros de trabajo federalizados	eficiencia	(alumnos matriculados atendidos en centros de trabajo federalizado en nivel preescolar en el ciclo escolar 2020-2021/total de alumnos matriculados en el nivel preescolar atendidos por la entidad federativa en el ciclo escolar 2020-2021) * 100	Es un indicador que mide la eficacia, en específico la cobertura; que se expresa en términos de una demanda a cubrir.
18	Actividad	Porcentaje de escuelas que utilizan el Sistema de Alerta Temprana (SISAT) para mejorar el logro educativo	eficiencia	(número de escuelas que utilizan el Sistema de Alerta Temprana (SISAT) / total de escuelas de educación básica) * 100	
14	Componente	Porcentaje de alumnos beneficiados a través de la atención a la infraestructura física educativa.	eficiencia	(número de alumnos beneficiados con la atención a la infraestructura física educativa/número de alumnos programados) * 100	Es un indicador que mide la eficacia, en específico la focalización, ya que se refiere en qué medida se está beneficiando a la población objetivo. Es decir, estos indicadores expresan el porcentaje de esa población objetivo que está recibiendo beneficios.
17	Actividad	Porcentaje de alumnos beneficiados con el programa de becas en educación básica y normal	eficiencia	(número de alumnos de educación básica y normal beneficiados con el programa de becas/número de alumnos programados a beneficiar) * 100	

De acuerdo con la MML a nivel de Componentes y de Actividades se aconseja incluir indicadores de eficiencia. Sin embargo, primordial revisar el resumen narrativo del FONE por medio del

método del diseño inverso de la matriz⁵⁰ para la formulación de los objetivos a nivel Componente y para los objetivos de Actividades.

Calidad

1. ¿Los indicadores de calidad miden los atributos, las capacidades o las características que tienen o deben poseer los bienes y servicios producidos por el programa?

Los indicadores contenidos en los cuatro niveles del resumen narrativo de la MIR del FONE no se enfocan a medir la dimensión de calidad.

2. ¿El nivel componente cuenta con indicadores de calidad (oportunidad, accesibilidad, percepción de los usuarios y precisión en la entrega)?

A nivel de Componente ninguno de los indicadores mide la calidad de los servicios que entrega el FONE.

Por otra parte, la MML recomienda en la generación de productos y servicios, es decir, a nivel de Componentes considerar indicadores de calidad. Sin embargo, se recomienda, primero revisar el resumen narrativo del FONE por medio del método del diseño inverso de la matriz⁵¹ para el planteamiento de los objetivos a nivel Componente y para los objetivos de Actividades.

Economía

1. ¿El nivel actividades, en la MIR, cuenta con indicadores de economía?

En la MIR del FONE no se disponen de indicadores en la dimensión de economía, es decir, indicadores que destinados a calcular la capacidad del FONE para generar y aprovechar adecuadamente los recursos financieros⁵².

A nivel de los objetivos de Componentes y/o de Actividades, la MML sugiere incluir al menos un indicador de economía, por ejemplo: "Porcentaje de participación financiera de gobiernos estatales respecto a las aportaciones federales."⁵³ y/o "Gasto en actividades de apoyo respecto al gasto total".

2. ¿Los indicadores cuantifican el uso adecuado de los recursos económicos?

El FONE en su MIR no incluye indicadores de economía.

⁵⁰ Aldunate y Córdoba, 2011.

⁵¹ Aldunate y Córdoba, 2011.

⁵² CONEVAL, s/f.

⁵³ CONEVAL, 2013.

Por otra parte, a nivel de Actividades la MML recomienda en productos y procesos, es decir, considerar indicadores de calidad. Sin embargo, se recomienda, primero revisar el resumen narrativo del FONE por medio del método del diseño inverso de la matriz⁵⁴ para el planteamiento de los objetivos a nivel Componente y para los objetivos de Actividades.

3. Valoración de la MIR

¿El cumplimiento de los indicadores guarda una relación directa con los supuestos correspondientes a cada nivel?

Los supuestos expresan de manera positiva los riesgos presentes, los cuales están ubicados fuera del ámbito del FONE. Es decir, los supuestos son condiciones lógicas que no se cumplen por medio del FONE, sin embargo, estas condiciones externas intervienen en la solución del problema⁵⁵ que atiende el FONE.

Tomando en consideración lo anterior, se tiene que los indicadores asociados a los objetivos del Fin, de los Componentes 5, 7, 14-28 y de las Actividades 31-35, 37, 43-47, 48, 50-52, 54-56, 58, 59, 65 y 66 si presentan una relación directa con sus respectivos supuestos. Mientras que, para los supuestos a nivel del Propósito 2, 3 y 4, de los Componentes 8-13 y de las Actividades 29, 30, 36, 38, 38-42, 46, 49, 53, 57 y 60-64 no se puede determinar que los supuestos sean los idóneos, ya que, el concepto de “autoridades educativas” es amplio. Se recomienda adecuar la redacción de los supuestos, especificando quien es la autoridad educativa. La especificación de este concepto apoyaría a identificar, si lo que se enuncia son condiciones que están dentro del ámbito institucional de la entidad responsable del FONE o es responsabilidad de terceros⁵⁶. De esta manera, se determinaría si se trata de un supuesto y si está relacionado con el indicador del objetivo. En la siguiente tabla se muestra el supuesto del indicador de la Actividad 42 como ejemplo de lo que se señaló.

Por otra parte, los supuestos relacionados con los indicadores del Componente 6 y de las Actividades 49, 57 y 60-64 no se pueden considerar como tales, debido a que los supuestos son condiciones necesarias que se cumplen fuera del control del FONE. Y las condiciones enunciadas, como supuestos las puede realizar la institución encargada del FONE y, por esta razón, al no ser bienes o servicios generados por otra institución no representan un riesgo.

No	Nivel	Indicador	Supuestos	Valoración de la MIR
6	Componente	Porcentaje de supervisores que aplican la autoevaluación para la mejora del logro educativo	Los resultados de la mejora del logro educativo se determinan en base al análisis de la apropiación de conocimientos alcanzados por los alumnos.	De acuerdo con la definición supuesto, no se considera uno.

⁵⁴ Aldunate y Córdoba, 2011.

⁵⁵ Aldunate & Córdoba, 2011.

⁵⁶ Ídem.

42	Actividad	Porcentaje de supervisiones que han implementado su Sistema de Asesoría y Acompañamiento para las Escuelas	Las autoridades educativas tienen la disposición y brindan a los docentes el apoyo necesario para cumplir con los programas establecidos.	Adecuar la redacción para dar claridad al supuesto, por ejemplo: "Los supervisores tienen la disposición y brindan a los docentes el apoyo necesario para con los lineamientos del FONE."
49	Actividad	Porcentaje de módulos regionales con acciones de comunicación instantánea vía internet con oficinas centrales	Se atienden las necesidades de comunicación con las localidades alejadas del estado	No se puede considerar como supuesto acciones que puede resolver la entidad ejecutora del FONE (USET).
57	Actividad	Porcentaje de solicitudes de inclusión, actualización y mantenimiento para la página web SEP Tlaxcala	Se cuenta con la infraestructura y el personal capacitado para atender las solicitudes de inclusión, actualización y mantenimiento de la página web	
60	Actividad	Porcentaje de planteles de educación básica con acciones de focalización para su rehabilitación.	Se atienden las necesidades de rehabilitación de los planteles que lo solicitan de acuerdo a los recursos disponibles	
61	Actividad	Porcentaje de escuelas de educación básica dictaminadas con acciones de rehabilitación y mantenimiento	Se atienden las necesidades de rehabilitación de los planteles que lo solicitan de acuerdo a los recursos disponibles	
62	Actividad	Porcentaje de escuelas de educación básica con acciones de mejoramiento en planteles con rezago educativo	Se atienden las necesidades de rehabilitación de los planteles que lo solicitan de acuerdo a los recursos disponibles	
64	Actividad	Porcentaje de planteles de educación básica inventariados mediante cédula de control en su infraestructura y equipamiento	El departamento de infraestructura y equipamiento realiza el inventario de los planteles educativos mediante cédulas de control que se actualizan de forma anual	

VI. Análisis de Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas

Anexo 3 "Principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades, Amenazas y Recomendaciones"

Tema de evaluación: Valoración de los indicadores	Fortaleza y Oportunidad/Debilidad o amenaza	Referencia (Pregunta)	Recomendación
Fortaleza y Oportunidad			
Claridad			
Fortaleza. El 90.9% de los indicadores no incluyen términos o aspectos técnicos ambiguos que dificulten su comprensión.		1	
Relevancia			
Fortaleza. Los indicadores del objetivo del Propósito 2 y 3 son relevantes para medir el logro del FONE, dado que mide el porcentaje de alumnos que logran concluir los niveles educativos de primaria y secundaria.		1	
Económico			
Fortaleza. La generación de la información de los indicadores del FONE es parte de la operatividad del FONE en el estado.		1	
Monitoreo			
Fortaleza. Los medios de verificación presentan el nombre completo del documento y del área que genera la información.		2	
Fortaleza. Los indicadores a nivel del Fin, del Propósito 2, 3 y 4 y de los Componentes 5 y del 7 al 13, sus medios de verificación están disponibles en las páginas web de la Secretaría de Educación Pública (SEP).		2	
Oportunidad. Se dispone de información interna en listados, controles internos, cédulas de información, actas constitutivas, y archivos electrónicos de hojas de cálculo de los indicadores de las Actividades 31, 33, 43, 58, 60-62, 64 y 65.		1	Incorporar en un informe o informes de actividades del FONE la información interna y publicarlo en el portal de la USET.
Debilidad o Amenaza			
Claridad			
Debilidad. El nombre de los indicadores no se relaciona con el objetivo de medición a nivel de Fin, Propósito 4, Componente 5, 7, 10, 13 y Actividades 19, 37, 40, 41, 42, 47, 54, 55, 57, 58, 62 y 63.		2	Adecuar el Fin a un solo objetivo según la MML. Incluir la educación normal en la población objetivo del FONE relacionada con el indicador del Propósito 4. En los indicadores de los Componentes 7, 10, 13 y 37 definir "servicio educativo".

		Agregar en el nombre del indicador de Actividad 41 que se trata del SISAAE. Adecuar los indicadores de las Actividades 19, 40, 54, 55, 57, 62 y 63 para que se relacionen con su objetivo de medición. En los indicadores de Actividades 42 y 47 ajustar la redacción del objetivo para que exprese el resultado que quiere lograr.
Debilidad. Los indicadores a nivel de los Componentes 6, 8, 9, 11, 12 y 14, y de las Actividades del 15 al 66 en sus métodos de cálculo está ausente el periodo de tiempo en sus variables.	3	Agregar el periodo de tiempo del cálculo a las variables del método de cálculo de los indicadores de los Componentes 6, 8, 9, 11, 12 y 14, y de las Actividades del 15 al 66.
Debilidad. Los factores relevantes del objetivo del Componente 5 no coinciden con el método de cálculo. Los factores relevantes de los objetivos de los Componentes de 8 al 14, 25, 40, 41 y 42 no coinciden con el nombre del indicador y con el método de cálculo. El objetivo del Componente 47 no está completo, por lo que los factores relevantes no se encuentran.	4	Diseñar los indicadores a partir de objetivos claros y precisos, redactados de acuerdo a la Metodología del Maro Lógico, para asegurar la inclusión de los factores relevantes.
Relevancia		
Debilidad. Los indicadores de Propósito 4, Componente 5, 7-14, 19, 22, 25, 32, 33, 37, 40-42, 47, 54, 55, 57, 58, 62 y 63 son irrelevantes, puesto que no se relaciona con el objetivo a medir y la sintaxis del objetivo está incompleta. Además, los indicadores del Propósito 4 y Componente 12 no se relacionan con la población objetivo del FONE.	1, 2	Los indicadores del Propósito 4, Componentes 5, 8, 9, 10, 11, 12, 13 y 14, y para los indicadores de las Actividades 19, 22, 25, 32, 33, 37, 40, 41, 42, 47, 54, 55, 57, 58, 62 y 63 es necesario diseñar indicadores acordes a los factores relevantes de estos objetivos.
Monitoreo		
Debilidad. Los medios de verificación de los indicadores de los Componentes 6, y de las Actividades 18, 21-25, 32, 34-36 y del 38-42 son informes técnicos de la Dirección de Educación Básica de la USET, que son inaccesibles al público. Para los indicadores de las Actividades 31, 33, 43, 58, 60-62, 64 y 65 sus medios de verificación se relacionan con documentos internos.	1	Se recomienda publicar los informes en la web de la USET para hacerlos accesibles al público. Incorporar la información para la estimación de los indicadores que se encuentra en documentos internos, en un informe de actividades del FONE y publicarlo en el portal de la USET.
Debilidad. Las variables de los métodos de cálculo para los indicadores vinculados a los Componente 6 y 14, y las Actividades 15-66 no presentan la temporalidad en que se realiza la medición.	3, 4, 5	Agregar a la sintaxis de las variables el periodo de tiempo de medición, el cual debe corresponder al método de cálculo que se utiliza.

Amenaza. La situación de emergencia sanitaria por la pandemia de COVID-19 impidió que se realizarán y midieran las Actividades 30 y 47.	1	
Adecuado		
Debilidad. Ante los múltiples objetivos establecidos en el objetivo del Fin, su indicador no se considera relevante. La información que proporcionan los indicadores de los Componentes y Actividades no permiten valorar el desempeño del FONE.	1 y 2 (Aporte marginal)	Adecuar la redacción del objetivo a nivel del Fin a un solo objetivo según la MML. Y utilizar el método del diseño inverso de la matriz en la elaboración de los objetivos a nivel Componente y para los objetivos de Actividades.

Tema de evaluación: Análisis de las dimensiones y supuestos	Fortaleza y Oportunidad/Debilidad o amenaza	Referencia (Pregunta)	Recomendación
Fortaleza y Oportunidad			
Eficacia			
Fortaleza. Los indicadores asociados al objetivo del Propósito cuentan con indicadores de eficacia.	1		
Debilidad o Amenaza			
Eficacia			
Debilidad. El indicador del objetivo del Fin es un indicador de eficacia, pero no se puede establecer que mide el grado de cumplimiento del objetivo, debido a que integrar múltiples objetivos. Por otra parte, a pesar de que, el indicador del Propósito 4 es de eficacia, no mide el logro del cumplimiento del objetivo al no estar considerada la educación normal en la población objetivo del FONE.	2	Adecuar el objetivo del Fin, considerando un solo objetivo en su sintaxis, según la MML. E integrar la educación normal en la población objetivo del FONE relacionada con el indicador del Propósito 4.	
Eficiencia			
Debilidad. El objetivo del Propósito no cuenta con indicadores valorados desde la perspectiva de la eficiencia.		Integrar un indicador de eficiencia, por ejemplo, "Porcentaje del presupuesto ejercido del FONE por nivel educativo", o "Porcentaje de Escuelas apoyadas por el FONE por nivel educativo". Ya que estos indicadores son apropiados para cuantificar los recursos utilizados para cumplir el objetivo.	
Debilidad. Los indicadores a nivel de Componentes y Actividades señalados como de eficiencia no cuantifican cuánto cuesta lograr el objetivo.	2		

Calidad		
Debilidad. A nivel de Componente ninguno de los indicadores mide la calidad de los servicios que entrega el FONE.	2	Revisar el resumen narrativo del FONE por medio del método del diseño inverso de la matriz para la formulación de los objetivos a nivel Componente y para los objetivos de Actividades. Con la finalidad de integrar indicadores de eficiencia, calidad y economía en estos niveles de objetivos.
Economía		
Debilidad. La MIR del FONE a nivel de Actividades carece de indicadores en la dimensión de economía.	1	
Debilidad. Los supuestos a nivel del Propósito 2, 3 y 4, de los Componentes 8-13 y de las Actividades 29, 30, 36, 38, 38-42, 46, 49, 53, 57 y 60-64 en su redacción contiene un concepto amplio, "autoridades educativas", que no permite determinar si son condiciones necesarias que se cumplen fuera del control del FONE.	3	Adecuar la redacción de los supuestos, especificando a la autoridad educativa

VII. Conclusiones

La evaluación en materia de indicadores del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE) para el ejercicio fiscal 2021, ofreció información acerca del diseño, construcción y orientación a resultados. Por tal razón, fue necesario verificar que los indicadores observaran los criterios mínimos para el apropiado monitoreo y la evaluación de los objetivos del FONE.

El establecimiento de objetivos del resumen narrativo con claridad, precisión y enfocados en el logro del FONE tiene un papel crucial en el diseño y la construcción de indicadores con estas características. Lo anterior se confirmó a través de la valoración de los indicadores del FONE por medio de los criterios CREMAA, al llegar a las siguientes conclusiones:

Por una parte, el criterio de claridad en el nombre del indicador se cumple casi en la totalidad de los indicadores. Sin embargo, algunos están desvinculados del objetivo del que se derivan, debido a que no se expresa lo que se pretende lograr y a la ausencia de precisión en estos. De aquí que, los factores relevantes se encuentren presenten en el nombre del indicador, pero en ocasiones no coincide con el objetivo de medición y con el método de cálculo.

Esta imprecisión en los objetivos, como el establecido a nivel del Fin, impide señalar como relevante su indicador, debido a que, contiene más de un objetivo; a pesar de que el indicador brinda información de uno de ellos. Una situación similar ocurre con el indicador de Propósito 4, y Componente 12, que al no ser parte explícita de la población objetivo resulta irrelevante para medir el logro del FONE, ni aporta información adicional (aporte marginal). En contraste, los indicadores del Propósito 2 y 3 se consideran relevantes y adecuados para medir el logro del FONE en beneficio de su población; sin embargo, sus resultados no permiten describir el desempeño del FONE, dado que presenta metas laxas.

Por otra parte, estos indicadores del indicador del Fin y de Propósito son monitoreables; por un parte, se pueden sujetar a una comprobación independiente gracias a que sus métodos de cálculo son precisos en cuanto lo que van a medir y, por otro lado, tiene medios de verificación accesibles al público, página web de la SEP, que ofrecen la información necesaria y suficiente para su estimación. Lo que contribuye a cumplir con el compromiso de transparentar la operación del FONE.

En cuanto a los objetivos de los Componentes no describen productos y servicios públicos que produce o proporciona el FONE, y los objetivos de las Actividades no enuncian las acciones que forman parte de la gestión del FONE. Por lo que, si bien, estos objetivos tienen indicadores cuyo nombre es claro, sus métodos de cálculo no los son, en específico para los indicadores de los Componentes 6 y 14 y Actividades 15- 66. Por consiguiente, no se pueden juzgar como indicadores relevantes y adecuados. Además, no son monitoreables, ya que no se podría realizar una comprobación independiente del indicador. Y a que la información que es necesaria para su cálculo se encuentra en documentos internos, lo que precisa hacerla pública por medio de informes de actividades en la página web de la USET. Para otros indicadores de Actividades no es se tiene información, debido a que no se realizaron las actividades a causa de contingencia sanitaria de la pandemia.

Por otro lado, todos los indicadores cumplen con el criterio económico, en razón de que el FONE dispone de información generada durante la operación de los responsables de su ejecución.

Finalmente, los indicadores de Fin y de Propósito se valoraron desde la perspectiva de la dimensión de eficacia, al dirigirse a medir el grado de cumplimiento de los objetivos. De acuerdo con la metodología esto es correcto, dado que cada objetivo del resumen narrativo debe disponer de un indicador que apoye a dar seguimiento a los logros del FONE. Sin embargo, no es posible medir el nivel de cumplimiento de los objetivos, que no se enunciaron con claridad y para los que sus indicadores no estuvieron vinculados con sus objetivos. Además, es relevante considerar integrar cualidades diferentes de cumplimiento, con indicadores de eficiencia, calidad y economía que complementen a los de eficacia.

VIII. Bibliografía

- Aldunate, E., & Córdoba, J. (2011). *Formulación de programas con la Metodología del Marco Lógico*. Santiago de Chile: ILPES, CEPAL. Obtenido de https://www.cepal.org/sites/default/files/publication/files/5507/S1100211_es.pdf
- Aldunate, E., & Córdoba, J. (abril de 2011). *Formulación de programas con la metodología de marco lógico*. Obtenido de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/5507/S1100211_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- ASF. (2020). *Marco de Referencia- FONE*. Recuperado el 18 de 04 de 2022, de https://informe.asf.gob.mx/Documentos/Auditorias/MR-FONE_a.pdf
- Auditoría Superior de la Federación (ASF). (2019). *FONE, Ramo 33. Resultados de su Fiscalización, Cuenta Pública 2017*. Recuperado el 20 de 04 de 2022, de https://www.asf.gob.mx/Trans/Informes/IR2017c/Documentos/Auditorias/2017_MR-FONE_a.pdf
- Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión. (13 de abril de 2016). *Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria*. Recuperado el 12 de abril de 2022, de http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LFPRH_301215.pdf
- Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión. (30 de enero de 2018). *Ley General de Contabilidad Gubernamental*. Recuperado el 11 de abril de 2022, de https://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LGCG_300118.pdf
- Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión. (25 de junio de 2018). *Ley General del Desarrollo Social*. Recuperado el 10 de abril de 2022, de https://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/264_250618.pdf
- Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión. (28 de mayo de 2021). *Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Diario Oficial de la Federación*. Recuperado el 11 de abril de 2022, de <https://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/CPEUM.pdf>
- Cámara de Diputados del H. Congresos de la Unión . (28 de agosto de 2008). *Reglamento de la Ley General de Desarrollo Social. Diario Oficial de la Federación*. Recuperado el 12 de abril de 2022, de https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/134148/Reglamento_de_la_Ley_General_de_Desarrollo_Social.pdf
- CONEVAL (s/f). *Informe de Enfoque de Resultados de los Fondos Sociales del Ramo 33*. Obtenido de https://www.coneval.org.mx/coordinacion/Documents/monitoreo/Ramo33/Informe_EdR_Ramo33.pdf

- CONEVAL. (2013). *Manual para el Diseño y Construcción de Indicadores*. Ciudad de México. Obtenido de https://www.coneval.org.mx/Informes/Coordinacion/Publicaciones%20oficiales/MANUAL_PARA_EL_DISENO_Y_CONTRUCCION_DE_INDICADORES.pdf
- CONEVAL, (2013). *Guía para la elaboración de la Matriz de Indicadores*. Obtenido de https://www.coneval.org.mx/Informes/Coordinacion/Publicaciones%20oficiales/GUIA_PARA_LA_ELABORACION_DE_MATRIZ_DE_INDICADORES.pdf
- H. Congreso del Estado Libre y Soberano. Tlaxcala. (16 de marzo de 2021). CÓDIGO FINANCIERO PARA EL ESTADO DE TLAXCALA Y SUS MUNICIPIOS. *Periódico Oficial del Estado de Tlaxcala*. Recuperado el 2022 de abril de 10, de http://tsjtlaxcala.gob.mx/transparencia/Fracciones_a63/1/leyes/_codigofinanciero_tlaxcala_160321.pdf
- Elizalde Hernández, Buenrostro Bermúdez. (2010). *Indicadores de Desempeño: Nociones Básicas para su Construcción*. Presupuesto, Gasto y Contabilidad, INDETEC. No. 6. Pág. 54-62
- Gobierno del Estado de Tlaxcala. Fichas técnicas de indicadores. Proyecto: 74-22 Servicios de Educación Básica y Normal financiados por el Fondo para la Nómina Educativa (FONE) para el Estado de Tlaxcala. Proyecto de Presupuesto de Egresos 2021.
- INEE. (2019). *La Educación obligatoria en México. Informe 2019*. Ciudad de México. Recuperado el 23 de 04 de 2022, de [https://www.inee.edu.mx/medios/informe2019/stage_01/cap_0103.html#:~:text=La%20tas a%20de%20eficiencia%20terminal,64.4%25%20\(tabla%201.6\)](https://www.inee.edu.mx/medios/informe2019/stage_01/cap_0103.html#:~:text=La%20tas a%20de%20eficiencia%20terminal,64.4%25%20(tabla%201.6)).
- INEE. (2019). *Panorama Educativo de México: Indicadores del Sistema Educativo Nacional 2018. Educación Básica y Media Superior*. Ciudad de México. Obtenido de <https://www.inee.edu.mx/wp-content/uploads/2019/08/P1B117.pdf>
- INEE. (s.f.). *Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación en México*. Recuperado el 20 de abril de 2022, de <https://historico.mejoredu.gob.mx/evaluaciones/panorama-educativo-de-mexico-isen/at01e-a-tasa-bruta-de-cobertura/#:~:text=En%20el%20ciclo%20escolar%202016,de%20educaci%C3%B3n%20preescolar%20de%2074.5%25>.
- Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Tlaxc. (Mayo de 1992). *Decreto No. 158. Se crea la Unidad de Servicios Educativos del Estado de Tlaxcala*. Recuperado el 01 de 04 de 2022, de <https://sfp.tlaxcala.gob.mx/pdf/normateca/Decreto%20que%20crea%20la%20Unidad%20de%20Servicios%20Educativos%20del%20Estado%20de%20Tlaxcala.pdf>

- Pozo Llorente, M. T., Suárez Ortega, M., & García-Cano Torrico, M. (2012). Logros educativos y diversidad en la escuela: hacia una definición de consenso. *Revista de Educación*, 59-84. doi:10-4438/1988-592X-RE-2012-358-183
- Rascón Manquero, L. E. (2010). *Gestión Pública y Presupuesto para Resultados*. Guadalajara, Jalisco: INDETEC. Obtenido de https://www.indetec.gob.mx/delivery?srv=0&sl=2&path=/biblioteca/Especiales/416_gestion_publica_y_ppr.pdf
- Rodríguez, P. M., & Grande, A. M. (2014). Calidad asistencial: Concepto, dimensiones y desarrollo. *Madrid: Escuela Nacional de Sanidad*, Tema 14.1. Obtenido de http://espacio.uned.es/fez/eserv/bibliuned:500957/n14-1_Calidad_asistencial.pdf
- Secretaría de Finanzas. Reporte variables. Proyecto: 74-22 Servicios de Educación Básica y Normal financiados por el Fondo para la Nómina Educativa (FONE) para el Estado de Tlaxcala. Cierre anual 2019. 2020 y 2021. Gobierno del Estado de Tlaxcala.
- SEP. (2020). *Principales cifras del Sistema Educativo Nacional 2019-2020*. Ciudad de México: Dirección General de Planeación, Programación y Estadística Educativa. Obtenido de https://www.planeacion.sep.gob.mx/Doc/estadistica_e_indicadores/principales_cifras/principales_cifras_2019_2020_bolsillo.pdf
- SHCP. (s.f.). *Guía para el Diseño de la Matriz de Indicadores para Resultados*. Obtenido de <https://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/Capacitacion/GuiaMIR.pdf>
- SHCP, S. d. (s.f.). *Guía para el Diseño de Indicadores Estratégicos*. Obtenido de <https://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/Capacitacion/GuiaIndicadores.pdf>
- Tlaxcala, D. d. (2021). *Matriz de Indicador para Resultados*. Tlaxcala, México: Proyecto de Presupuesto de Egresos 2021.
- Unidad de Servicios Educativos de Estado de Tlaxcala (USET). Evolución del presupuesto 2018-2021.
- USET. Cierre Anual FONE. Ficha avance del indicador. Ejercicio Fiscal 2021. Proyecto: 74-22 Servicios de Educación Básica y Normal financiados por el Fondo para la Nómina Educativa (FONE) para el Estado de Tlaxcala.
- USET. Cierre Anual FONE. Ficha avance del indicador. Ejercicio Fiscal 2020. Proyecto: 49/1D Servicios de Educación Básica y Normal para el Estado de Tlaxcala.
- USET. Cierre Anual FONE. Ficha avance del indicador. Ejercicio Fiscal 2019. Proyecto: 38 Servicios de Educación Básica y Normal para el Estado de Tlaxcala
- USET. Cierre Anual FONE 2021. Anexo C. Archivos formato Excel con la MIR 2021.

- USET. Indicadores 2020. Anexo C. Archivos formato Excel con la MIR 2020.
- USET. Indicadores 2019. Anexo C. Archivos formato Excel con la MIR 2019.
- USET. Matriz de Indicadores de Resultados para el ejercicio fiscal 2021, 2020 y 2019. Servicios de Educación Básica y Normal financiados por el Fondo para la Nómina Educativa (FONE) para el Estado de Tlaxcala.

IX. Formatos de anexos

Anexo 1 “Indicadores”

Nombre del Programa: Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE)

Modalidad: E. Prestación de recursos públicos

Dependencia/Entidad: Unidad de Servicios Educativos de Tlaxcala

Unidad Responsable: Dirección de Educación Básica

Tipo de Evaluación: Evaluación en Materia de indicadores

Año de la Evaluación: 2021

No	Nivel	Indicador	Método de cálculo	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Definición	Medida de Unidad	Frecuencia de Medición	Línea Base	Metas	Comportamiento del indicador
1	Fin	Tasa bruta de escolarización en educación básica (cobertura)	(alumnos de preescolar + alumnos de primaria + alumnos de secundaria 2020- 2021/población total de 4 a 14 años de edad según proyección de CONAPO en el estado 2020) * 100	No	No	Si	Si	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si
2	Propósito	Eficiencia terminal en educación primaria	(número de alumnos egresados de la educación primaria en el ciclo escolar 2020-2021/alumnos de nuevo ingreso a primer grado de primaria en el ciclo escolar 2015-2016) * 100	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si
3	Propósito	Eficiencia terminal en educación secundaria	(número de alumnos egresados de la educación secundaria en el ciclo escolar 2020- 2021/alumnos de nuevo ingreso a primer grado de secundaria en el ciclo escolar 2018.2019) * 100	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si
4	Propósito	Eficiencia terminal en educación normal	(número de alumnos egresados de la educación normal en el ciclo escolar 2020-2021/alumnos de nuevo ingreso a primer grado de	Si	No	Si	Si	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si

			normales en el ciclo escolar 2018-2019) * 100											
5	Componente	Tasa de terminación en educación básica fin de curso 2020-2021	(número de alumnos egresados de educación básica en el año 2020-2021/proyección de población en este rango de edad según CONAPO 2020) * 100	No	No	Si	Si	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si
6	Componente	Porcentaje de supervisores que aplican la autoevaluación para la mejora del logro educativo	(número de supervisores que aplican la autoevaluación para la mejora del logro educativo/total de supervisores de educación básica programados) * 100	Si	Si	Si	No	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si
7	Componente	Tasa bruta de escolarización de nivel secundaria en la entidad.	(matrícula de nivel secundaria de 12 a 14 años 2020- 2021/proyección de población CONAPO de 12 a 14 años en la entidad 2020) * 100	No	Si	Si	Si	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si
8	Componente	Porcentaje de alumnos matriculados en educación preescolar atendidos en centros de trabajo federalizados	(alumnos matriculados atendidos en centros de trabajo federalizado en nivel preescolar en el ciclo escolar 2020-2021/total de alumnos matriculados en el nivel preescolar atendidos por la entidad federativa en el ciclo escolar 2020-2021) * 100	Si	Si	Si	Si	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si
9	Componente	Porcentaje de alumnos matriculados en educación primaria atendidos en centros de trabajo federalizados	(alumnos matriculados atendidos en centros de trabajo federalizado en nivel primaria en el ciclo escolar 2020-2021/total de alumnos matriculados en el nivel primaria atendidos por la entidad federativa en el ciclo escolar 2020-2021) * 100	Si	Si	Si	Si	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si
10	Componente	Tasa bruta de escolarización de nivel primaria en la entidad.	(matrícula de nivel primaria de 6 a 11 años 2020 2021/ proyección de población 2020 CONAPO de 6 a 11 años en la entidad) * 100	No	Si	Si	Si	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si
11	Componente	Porcentaje de alumnos matriculados en educación secundaria atendidos en centros de trabajo federalizados	(alumnos matriculados atendidos en centros de trabajo federalizado en nivel secundaria en el ciclo escolar 2020-2021/ total de alumnos matriculados en el nivel secundaria atendidos por la entidad federativa en el ciclo escolar 2020-2021) * 100	Si	Si	Si	Si	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si
12	Componente	Porcentaje de alumnos matriculados en escuelas normales	(alumnos matriculados atendidos en centros de trabajo federalizado en nivel de normales en el año 2020-2021/total de alumnos matriculados	Si	No	Si	Si	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si

		atendidos en centros de trabajo federalizados	en el nivel de normales atendidos por la entidad federativa en el ciclo escolar 2020-2021) * 100											
13	Componente	Tasa bruta de escolarización del nivel preescolar en la entidad.	(matrícula de nivel preescolar de 3 a 5 años 2020- 2021/proyección de población CONAPO de 3 a 5 años en la entidad 2020) * 100	No	Si	Si	Si	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si
14	Componente	Porcentaje de alumnos beneficiados a través de la atención a la infraestructura física educativa.	(número de alumnos beneficiados con la atención a la infraestructura física educativa/número de alumnos programados) * 100	No	Si	Si	No	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si
15	Actividad	Porcentaje de alumnos en educación básica beneficiados con entrega de libros de texto gratuitos	(número de alumnos de educación básica beneficiados con la entrega de libros de texto/número de alumnos programados a beneficiar) * 100	Si	Si	Si	No	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si
16	Actividad	Porcentaje de alumnas en educación básica beneficiadas con entrega de libros de texto gratuitos	(número de alumnas de educación básica beneficiadas con la entrega de libros de texto/número de alumnas programadas a beneficiar) * 100	Si	Si	Si	No	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si
17	Actividad	Porcentaje de alumnos beneficiados con el programa de becas en educación básica y normal	(número de alumnos de educación básica y normal beneficiados con el programa de becas/número de alumnos programados a beneficiar) * 100	Si	Si	Si	No	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si
18	Actividad	Porcentaje de escuelas que utilizan el Sistema de Alerta Temprana (SISAT) para mejorar el logro educativo	(número de escuelas que utilizan el Sistema de Alerta Temprana (SISAT) / total de escuelas de educación básica) * 100	Si	Si	Si	No	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si
19	Actividad	Porcentaje de consejos técnicos escolares con acciones de fortalecimiento pedagógico	(número de consejos técnicos escolares con acciones de fortalecimiento pedagógico realizados/número de consejos técnicos programados) * 100	No	No	Si	No	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si
20	Actividad	Porcentaje de escuelas que atienden iniciativas	(número de escuelas que atienden iniciativas del nuevo modelo educativo/total de escuelas de educación básica) * 100	Si	Si	Si	No	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si

		de la nueva escuela mexicana												
21	Actividad	Porcentaje de escuelas que realizan su consejo técnico escolar	(número de escuelas que realizan su consejo técnico escolar/total de escuelas de educación básica) * 100	Si	Si	Si	No	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si
22	Actividad	Porcentaje de escuelas que utilizan el Sistema de Alerta Temprana (SISAT) para dar orientación educativa	(número de escuelas que utilizan el sistema de alerta temprana para dar orientación educativa (SISAT)/total de escuelas de educación básica) * 100	Si	No	Si	No	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si
23	Actividad	Porcentaje de escuelas que utilizan el Sistema de Alerta Temprana para disminuir el abandono escolar	(número de escuelas que utilizan el sistema de alerta temprana para disminuir el abandono escolar (SISAT)/total de escuelas de educación básica) * 100	Si	Si	Si	No	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si
24	Actividad	Porcentaje de escuelas de educación básica atendidas con propuestas técnicas y pedagógicas	(número de escuelas atendidas con propuestas técnicas y pedagógicas/número de escuelas atendidas con propuestas técnicas y pedagógicas programadas) * 100	Si	Si	Si	No	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si
25	Actividad	Porcentaje de aulas de medios de escuelas primarias y secundarias atendidas con asesoría y acompañamiento	(número aulas de medios de escuelas primarias y secundarias atendidas con asesoría y acompañamiento/número de aulas de medios de escuelas primarias y secundarias proyectadas para asesoría y acompañamiento) * 100	No	No	Si	No	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si
26	Actividad	Porcentaje de escuelas primarias y secundarias participantes en programas de fomento deportivo	(número de escuelas primarias y secundarias participantes en programas de fomento deportivo/total de escuelas primarias y secundarias programadas) * 100	Si	Si	Si	No	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si
27	Actividad	Porcentaje de escuelas primarias y secundarias participantes en programas de activación física	(número de escuelas primarias y secundarias participantes en el programa de activación física/total de escuelas primarias y secundarias programadas) * 100	Si	Si	Si	No	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si

28	Actividad	Porcentaje de escuelas primarias y secundarias participantes en convocatorias deportivas	(número de escuelas primarias y secundarias participantes en convocatorias deportivas/total de escuelas primarias y secundarias programadas) * 100	Si	Si	Si	No	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si
29	Actividad	Porcentaje de escuelas de educación básica integradas al Programa Nacional de Activación Física	(número de escuelas CENDI, CAM, preescolares y primarias participantes/total de escuelas CENDI, CAM, preescolares y primarias programadas) * 100	Si	Si	Si	No	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si
30	Actividad	Porcentaje de escuelas de educación básica integradas a la medición del índice de masa corporal	(número de escuelas primarias y secundarias participantes/total de escuelas primarias y secundarias programadas) * 100	Si	Si	Si	No	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si
31	Actividad	Porcentaje de ligas deportivas escolares y clubes en operación	(número de ligas deportivas escolares y clubes en operación/ligas deportivas escolares y clubes programados) * 100	Si	Si	Si	No	No	No	No	No	No	No	No
32	Actividad	Porcentaje de escuelas que reciben capacitación para la convivencia escolar.	(número de escuelas que reciben capacitación sobre convivencia escolar/número de escuelas de educación básica) * 100	Si	No	Si	No	No	No	No	No	No	No	No
33	Actividad	Porcentaje de pláticas para madres jóvenes y jóvenes embarazadas. (PROMAJOVEN)	(número de pláticas realizadas a las alumnas a través del programa/número de pláticas programadas) * 100	Si	No	Si	No	No	No	No	No	No	No	No
34	Actividad	Porcentaje de figuras directivas capacitadas en la metodología de la autoevaluación del PEEME	(número de escuelas que implementan la autoevaluación y gestión escolar para mejorar el logro educativo/total de escuelas de educación básica programadas) * 100	No	Si	Si	No	No	No	No	No	No	No	No
35	Actividad	Porcentaje de escuelas de educación básica que implementan la autoevaluación PEEME para la mejora del logro educativo	(número de escuelas que implementan la autoevaluación y gestión escolar para mejorar el logro educativo/total de escuelas de educación básica programadas) * 100	No	Si	Si	No	No	No	No	No	No	No	No

36	Actividad	Porcentaje de escuelas que han recibido el servicio de asesoría y acompañamiento	(número de escuelas que han recibido el servicio de asesoría y acompañamiento/total de escuelas de educación básica programadas) * 100	Si	Si	Si	No	No	No	No	No	No	No	No
37	Actividad	Porcentaje de plazas activas consideradas en el módulo de empleo y remuneraciones que atienden educación básica y normal en la entidad	(número de plazas operadas por el FONE en el estado/número de plazas autorizadas para su operación) * 100	No	No	Si	No	No	No	No	No	No	No	No
38	Actividad	Porcentaje de días que las escuelas de educación básica brindan el servicio educativo de acuerdo al calendario escolar autorizado	(número total de días cumplidos/total de días establecidos por el calendario escolar) * 100	Si	Si	Si	No	No	No	No	No	No	No	No
39	Actividad	Porcentaje de observaciones que realiza el supervisor escolar	(número de observaciones realizadas/total de observaciones programadas) * 100	Si	Si	Si	No	No	No	No	No	No	No	No
40	Actividad	Porcentaje de figuras educativas que han recibido el servicio de asesoría y acompañamiento	(número de figuras educativas que han recibido el servicio de asesoría y acompañamiento/total de figuras educativas de educación básica) * 100	No	No	Si	No	No	No	No	No	No	No	No
41	Actividad	Porcentaje de supervisiones escolares que han conformado su plan de asesoría y acompañamiento a las escuelas de su zona	(número de supervisiones que han conformado su plan de asesoría y acompañamiento/total de supervisiones escolares de zona en educación básica) * 100	No	No	Si	No	No	No	No	No	No	No	No
42	Actividad	Porcentaje de supervisiones que han implementado su Sistema de Asesoría y Acompañamiento para las Escuelas	(número supervisiones que han implementado su sistema SISAAE/total de supervisiones escolares de educación básica) * 100	No	No	Si	No	No	No	No	No	No	No	No

43	Actividad	Porcentaje de directivos escolares que cursan el taller "una dirección efectiva" para mejorar el aprendizaje de los alumnos.	(número de directivos escolares beneficiados con el taller "una dirección efectiva"/número de directivos escolares programados) * 100	Si	Si	Si	No	No	No	No	No	No	No	No
44	Actividad	Porcentaje de convenios de colaboración promovidos con diversas dependencias para el desarrollo de niños y jóvenes	(número de convenios de colaboración promovidos/número de convenios de colaboración programados) * 100	Si	Si	Si	No	No	No	No	No	No	No	No
45	Actividad	Porcentaje de docentes de educación básica capacitados	(número de docentes capacitados o profesionalizados/número de docentes programados para capacitación o profesionalización) * 100	Si	Si	Si	No	No	No	No	No	No	No	No
46	Actividad	Porcentaje de niños migrantes atendidos en los niveles de educación básica en la entidad	(número de niños migrantes que ingresan a los niveles de educación básica/número de niños solicitantes para ingresar a educación básica) * 100	Si	Si	Si	No	No	No	No	No	No	No	No
47	Actividad	Porcentaje de escuelas que participan el programa taller de verano 2021	(número de escuelas beneficiadas por el programa taller de verano/total de escuelas programadas de educación básica) * 100	No	No	Si	No	No	No	No	No	No	No	No
48	Actividad	Porcentaje de escuelas secundarias generales y técnicas que utilizan un proceso para seleccionar especialidad en educación tecnológica	(número de escuelas secundarias generales y técnicas que utilizan un proceso para seleccionar especialidad en educación tecnológica/total de escuelas de secundarias generales y técnicas) * 100	Si	Si	Si	No	No	No	No	No	No	No	No
49	Actividad	Porcentaje de módulos regionales con acciones de comunicación instantánea vía internet con oficinas centrales	(número de módulos de servicios regionales con comunicación instantánea vía internet/número de módulos regionales programados) * 100	Si	Si	Si	No	No	No	No	No	No	No	No

50	Actividad	Porcentaje de docentes que participan en los cursos impartidos por CETE en modalidades presencial y en línea.	(número de docentes capacitados a través de los cursos del CETE/número de docentes programados a capacitar) * 100	No	Si	Si	No	No	No	No	No	No	No	No
51	Actividad	Porcentaje de solicitudes a escuelas primarias y secundarias con conectividad a internet funcionando.	(solicitudes a escuelas primarias y secundarias que cuentan con servicio de conectividad y está funcionando/solicitudes a escuelas primarias y secundarias que cuentan con servicio de conectividad) * 100	Si	Si	Si	No	No	No	No	No	No	No	No
52	Actividad	Porcentaje de docentes que participan en el programa "Formando formadores"	(número de docentes asistentes al programa "Formando formadores"/número de docentes programados) * 100	Si	Si	Si	No	No	No	No	No	No	No	No
53	Actividad	Porcentaje de docentes y directivos participantes en programas educativos presenciales y en línea.	(número de docentes capacitados en programas educativos/número de docentes programados para capacitar en programas educativos) * 100	Si	Si	Si	No	No	No	No	No	No	No	No
54	Actividad	Porcentaje de alumnos que cursan su educación primaria o secundaria apoyados por la infraestructura de los CCA	(número de alumnos de primaria o secundaria activos/número de alumnos de primaria o secundaria activos programados) * 100	No	No	Si	No	No	No	No	No	No	No	No
55	Actividad	Porcentaje de personas inscritas en bachillerato y profesional en línea activas	(número de personas activas en bachillerato y profesional en la modalidad en línea/número de personas activas en bachillerato y profesional en la modalidad en línea programadas) * 100	No	No	Si	No	No	No	No	No	No	No	No
56	Actividad	Porcentaje de personas que aprovechan la oferta educativa del portal de CCA para mejorar sus	(número de alumnos de los cursos disponibles en el portal de los ca en la modalidad en línea/número de alumnos de los cursos disponibles en el portal de los ca en la modalidad en línea programados) * 100	No	Si	Si	No	No	No	No	No	No	No	No

		habilidades para la vida y el trabajo												
57	Actividad	Porcentaje de solicitudes de inclusión, actualización y mantenimiento para la página web SEP Tlaxcala	(número de solicitudes de inclusión, actualización y mantenimiento para la página webs atendidas/número de solicitudes de inclusión, actualización y mantenimiento para la página web programadas) * 100	No	No	Si	No	No	No	No	No	No	No	No
58	Actividad	Porcentaje de escuelas de educación básica y normal con acciones de detección y diagnóstico	(número de escuelas con acciones de detección y diagnóstico realizadas/número de escuelas programadas) * 100	No	No	Si	No	No	No	No	No	No	No	No
59	Actividad	Porcentaje de aulas de educación básica con acciones de diagnóstico y adecuación.	(número de aulas con acciones de diagnóstico y adecuación realizadas/número de aulas programadas) * 100	Si	Si	Si	No	No	No	No	No	No	No	No
60	Actividad	Porcentaje de planteles de educación básica con acciones de focalización para su rehabilitación.	(número de planteles de educación básica con acciones de focalización para su rehabilitación realizadas/número de planteles de educación básica programadas) * 100	Si	Si	Si	No	No	No	No	No	No	No	No
61	Actividad	Porcentaje de escuelas de educación básica dictaminadas con acciones de rehabilitación y mantenimiento	(número de planteles de educación básica con acciones de focalización para su rehabilitación realizadas/número de planteles de educación básica programadas) * 100	Si	Si	Si	No	No	No	No	No	No	No	No
62	Actividad	Porcentaje de escuelas de educación básica con acciones de mejoramiento en planteles con rezago educativo	(número de escuelas con menos población estudiantil atendidas con acciones de rehabilitación/número de escuelas programadas) * 100	No	No	Si	No	No	No	No	No	No	No	No
63	Actividad	Porcentaje de instalaciones deportivas escolares focalizadas que requieren mantenimiento emergente	(número de instalaciones deportivas escolares focalizadas y canalizadas a los municipios/número de instalaciones deportivas escolares programadas para su atención) * 100	No	No	Si	No	No	No	No	No	No	No	No

		canalizadas a los municipios												
64	Actividad	Porcentaje de planteles de educación básica inventariados mediante cédula de control en su infraestructura y equipamiento	(número de planteles de educación básica inventariados, mediante cédula de control/número de planteles programados) * 100	Si	Si	Si	No	No	No	No	No	No	No	No
65	Actividad	Porcentaje de convenios para atender planteles de educación básica con inversión asignada y administrada por las escuelas	(número de convenios para atender planteles de educación básica en su infraestructura a través de programas federales/número de convenios para atender planteles de educación básica programados) * 100	Si	Si	Si	No	No	No	No	No	No	No	No
66	Actividad	Porcentaje de aulas (laboratorios de ciencias) focalizadas que deberán ser adecuadas para impartir clubs, conforme al nuevo modelo educativo	(número de aulas focalizadas para su adecuación/número de aulas programadas) * 100	Si	Si	Si	No	No	No	No	No	No	No	No

Nota. Se deben incluir todos los indicadores de cada uno de los niveles de objetivo.

Anexo 2 “Metas del programa”

Nombre del Programa: Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE)

Modalidad: E. Prestación de recursos públicos

Dependencia/Entidad: Unidad de Servicios Educativos de Tlaxcala

Unidad Responsable: Dirección de Educación Básica

Tipo de Evaluación: Evaluación en Materia de indicadores

Año de la Evaluación: 2021

No	Nivel	Nombre del Indicador	Meta	Unidad de Medida	Justificación	Orientada a impulsar el desempeño	Justificación	Factible	Justificación	Propuesta de Mejora de la Meta
1	Fin	Tasa bruta de escolarización en educación básica (cobertura)	65.22	Si	La unidad de medida del método de cálculo y lo descrito en la columna de unidad de medida de la MIR y de la ficha de indicadores son congruentes.	No	Las metas fijadas para el indicador no son congruentes con el sentido del indicador (ascendente) y se consideran laxas.	Si	Las metas son casi iguales de un año a otro, y a la LB.	El comportamiento del indicador debería ser regular, dado que en el ejercicio fiscal 2020 y 2021 se ha mantenido el porcentaje, y por otra parte, a nivel estatal este indicador ha mantenido la tendencia.
2	Propósito	Eficiencia terminal en educación primaria	102.15	Si	La unidad de medida del método de cálculo y lo descrito en la columna de unidad de medida de la MIR y de la ficha de indicadores son congruentes.	Si	No, el comportamiento del indicador ha sido el mismo dos años atrás, en los cuales se ha visto que se excede el valor teórico máximo (100%).	Si	El indicador ha seguido la misma tendencia de años pasados.	Sin recomendación.

3	Propósito	Eficiencia terminal en educación secundaria	87.63	Si	La unidad de medida del método de cálculo y lo descrito en la columna de unidad de medida de la MIR y de la ficha de indicadores son congruentes.	No	Las metas programadas para el indicador apenas han estado un uno por ciento por arriba de la LB; sin embargo, es la tendencia del indicador	Si	Las metas fijadas no son retadoras.	De acuerdo con las cifras de este indicador se ha mantenido estable, por lo que se recomienda tomar de referencia la tendencia del desempeño del indicador para fijar la meta.
4	Propósito	Eficiencia terminal en educación normal	71.66	Si	La unidad de medida del método de cálculo y lo descrito en la columna de unidad de medida de la MIR y de la ficha de indicadores son congruentes.	Si	Las metas programadas fueron establecidas ligeramente por debajo de la LB, lo que está acorde con el comportamiento del indicador (regular).	Si	Las metas muestran una tendencia a aumentar y ser alcanzadas.	El comportamiento del indicador debería ser ascendente y no regular, dado que la tendencia de las metas es a aumentar y han sido alcanzadas.
5	Componente	Tasa de terminación en educación básica fin de curso 2020-2021	77.33	Si	La unidad de medida del método de cálculo y lo descrito en la columna de unidad de medida de la MIR y de la ficha de indicadores son congruentes.	No	La meta se fijó por debajo de las metas de años anteriores, inclusive ligeramente es inferior a la LB.	Si	La meta es menor a la del año anterior.	Se recomienda tomar de referencia el desempeño del indicador del año anterior para fijar la meta.
6	Componente	Porcentaje de supervisores que aplican la autoevaluación para la mejora del logro educativo	100	Si	La unidad de medida del método de cálculo y lo descrito en la columna de unidad de medida de la MIR y de la ficha de indicadores son congruentes.	No	No tienen evidencia del número de supervisores que aplican la autoevaluación.	No	No tienen evidencia del número de supervisores que aplican la autoevaluación.	El indicador no puede ser calculado porque falta información en una de sus variables
7	Componente	Tasa bruta de escolarización de nivel secundaria en la entidad.	83.56	Si	La unidad de medida del método de cálculo y lo descrito en la columna de unidad de medida de la MIR y de la ficha de indicadores son congruentes.	No	La meta se fijó por debajo de las metas de años anteriores.	Si	Se cumplió el total de la meta. La meta se fijó por debajo de las metas de años anteriores.	Se recomienda tomar de referencia el desempeño del indicador del año anterior para fijar la meta.

8	Componente	Porcentaje de alumnos matriculados en educación preescolar atendidos en centros de trabajo federalizados	56.51	Si	La unidad de medida del método de cálculo y lo descrito en la columna de unidad de medida de la MIR y de la ficha de indicadores son congruentes.	No	La meta se fijó por debajo de las metas de años anteriores.	Si	Se cumplió el total de la meta. La meta se fijó por debajo de las metas de años anteriores.	Se recomienda tomar de referencia el desempeño del indicador del año anterior para fijar la meta.
9	Componente	Porcentaje de alumnos matriculados en educación primaria atendidos en centros de trabajo federalizados	66.07	Si	La unidad de medida del método de cálculo y lo descrito en la columna de unidad de medida de la MIR y de la ficha de indicadores son congruentes.	No	La meta se fijó por debajo de la meta del año anterior.	Si	Se cumplió el total de la meta. La meta se fijó por debajo de las metas de años anteriores.	Se recomienda tomar de referencia el desempeño del indicador del año anterior para fijar la meta.
10	Componente	Tasa bruta de escolarización de nivel primaria en la entidad.	68.34	Si	La unidad de medida del método de cálculo y lo descrito en la columna de unidad de medida de la MIR y de la ficha de indicadores son congruentes.	Si	La meta se fijó por arriba de la meta del año anterior.	Si	Se cumplió el total de la meta.	Sin recomendación.
11	Componente	Porcentaje de alumnos matriculados en educación secundaria atendidos en centros de trabajo federalizados	84.39	Si	La unidad de medida del método de cálculo y lo descrito en la columna de unidad de medida de la MIR y de la ficha de indicadores son congruentes.	No	La meta se fijó por debajo de la meta del año anterior, inclusive ligeramente es inferior a la LB.	Si	La meta es menor a la del año anterior.	Se recomienda tomar de referencia el desempeño del indicador del año anterior para fijar la meta.
12	Componente	Porcentaje de alumnos matriculados en escuelas normales atendidos en centros de trabajo federalizados	88.65	Si	La unidad de medida del método de cálculo y lo descrito en la columna de unidad de medida de la MIR y de la ficha de indicadores son congruentes.	No	La meta se fijó por debajo de la meta del año anterior, inclusive ligeramente es inferior a la LB.	Si	La meta es menor a la del año anterior.	Se recomienda tomar de referencia el desempeño del indicador del año anterior para fijar la meta.
13	Componente	Tasa bruta de escolarización del nivel preescolar en la entidad.	40.57	Si	La unidad de medida del método de cálculo y lo descrito en la columna de unidad de medida de la MIR y de la ficha de indicadores son congruentes.	No	La meta se fijó por debajo de la meta del año anterior, inclusive ligeramente es inferior a la LB.	Si	La meta es menor a la del año anterior.	Se recomienda tomar de referencia el desempeño del indicador del año anterior para fijar la meta.

14	Componente	Porcentaje de alumnos beneficiados a través de la atención a la infraestructura física educativa.	100	Si	La unidad de medida del método de cálculo y lo descrito en la columna de unidad de medida de la MIR y de la ficha de indicadores son congruentes.	Si	La meta se fijó por arriba de la LB. Ya que es un indicador nuevo.	Si	Se cumplió la meta.	Se recomienda tomar de referencia el desempeño del indicador del año anterior para fijar la meta.
15	Actividad	Porcentaje de alumnos en educación básica beneficiados con entrega de libros de texto gratuitos	100	Si	La unidad de medida del método de cálculo y lo descrito en la columna de unidad de medida de la MIR y de la ficha de indicadores son congruentes.	Si	La meta se fijó por arriba de la LB. Ya que es un indicador nuevo.	Si	Se cumplió la meta.	Se recomienda tomar de referencia el desempeño del indicador del año anterior para fijar la meta.
16	Actividad	Porcentaje de alumnas en educación básica beneficiadas con entrega de libros de texto gratuitos	100	Si	La unidad de medida del método de cálculo y lo descrito en la columna de unidad de medida de la MIR y de la ficha de indicadores son congruentes.	Si	La meta se fijó por arriba de la LB. Ya que es un indicador nuevo.	Si	Se cumplió la meta.	Se recomienda tomar de referencia el desempeño del indicador del año anterior para fijar la meta.
17	Actividad	Porcentaje de alumnos beneficiados con el programa de becas en educación básica y normal	100	Si	La unidad de medida del método de cálculo y lo descrito en la columna de unidad de medida de la MIR y de la ficha de indicadores son congruentes.	Si	La meta se fijó por arriba de la LB. Ya que es un indicador nuevo.	Si	Se cumplió la meta.	Se recomienda tomar de referencia el desempeño del indicador del año anterior para fijar la meta.
18	Actividad	Porcentaje de escuelas que utilizan el Sistema de Alerta Temprana (SISAT) para mejorar el logro educativo	100	Si	La unidad de medida del método de cálculo y lo descrito en la columna de unidad de medida de la MIR y de la ficha de indicadores son congruentes.	No	La meta se fijó por igual al año anterior.	Si	La meta se fijó por igual al año anterior.	Se recomienda tomar de referencia el desempeño del indicador del año anterior para fijar una meta que contenga el cambio a lograr.
19	Actividad	Porcentaje de consejos técnicos escolares con acciones de fortalecimiento pedagógico	100	Si	La unidad de medida del método de cálculo y lo descrito en la columna de unidad de medida de la MIR y de la ficha de indicadores son congruentes.	No	La meta se fijó por igual al año anterior.	Si	La meta se fijó por igual al año anterior.	Se recomienda tomar de referencia el desempeño del indicador del año anterior para fijar una meta que contenga el cambio a lograr.

20	Actividad	Porcentaje de escuelas que atienden iniciativas de la nueva escuela mexicana	100	Si	La unidad de medida del método de cálculo y lo descrito en la columna de unidad de medida de la MIR y de la ficha de indicadores son congruentes.	No	No se tiene información la plataforma operó de 2019-2020.	No	No se tiene información la plataforma operó de 2019-2020.	No se tiene información la plataforma operó de 2019-2020.
21	Actividad	Porcentaje de escuelas que realizan su consejo técnico escolar	100	Si	La unidad de medida del método de cálculo y lo descrito en la columna de unidad de medida de la MIR y de la ficha de indicadores son congruentes.	No	La meta se fijó por igual al año anterior y que la LB.	Si	La meta se fijó por igual al año anterior.	Se recomienda tomar de referencia el desempeño del indicador del año anterior para fijar una meta que contenga el cambio a lograr.
22	Actividad	Porcentaje de escuelas que utilizan el Sistema de Alerta Temprana (SISAT) para dar orientación educativa	100	Si	La unidad de medida del método de cálculo y lo descrito en la columna de unidad de medida de la MIR y de la ficha de indicadores son congruentes.	No	La meta se fijó por igual al año anterior y que la LB.	Si	La meta se fijó por igual al año anterior y se alcanzó en su totalidad.	Se recomienda tomar de referencia el desempeño del indicador del año 2019 para fijar la meta.
23	Actividad	Porcentaje de escuelas que utilizan el Sistema de Alerta Temprana para disminuir el abandono escolar	100	Si	La unidad de medida del método de cálculo y lo descrito en la columna de unidad de medida de la MIR y de la ficha de indicadores son congruentes.	No	La meta se fijó por igual al año anterior y que la LB.	Si	La meta se fijó por igual al año anterior y se alcanzó en su totalidad.	Se recomienda tomar de referencia el desempeño del indicador del año 2019 para fijar la meta.
24	Actividad	Porcentaje de escuelas de educación básica atendidas con propuestas técnicas y pedagógicas	100	Si	La unidad de medida del método de cálculo y lo descrito en la columna de unidad de medida de la MIR y de la ficha de indicadores son congruentes.	No	La meta se fijó igual que el año anterior y que la LB.	Si	La meta se fijó igual que el año anterior y que la LB.	Considerar la pertinencia del indicador, dado que se ha mantenido sus metas igual que la LB, lo que no aporta a la toma de decisiones.
25	Actividad	Porcentaje de aulas de medios de escuelas primarias y secundarias con asesoría y acompañamiento	100	Si	La unidad de medida del método de cálculo y lo descrito en la columna de unidad de medida de la MIR y de la ficha de indicadores son congruentes.	No	La meta se fijó igual que el año anterior y que la LB.	Si	La meta se fijó igual que el año anterior y que la LB.	Considerar la pertinencia del indicador, dado que se ha mantenido sus metas igual que la LB, lo que no aporta a la toma de decisiones.

26	Actividad	Porcentaje de escuelas primarias y secundarias participantes en programas de fomento deportivo	100	Si	La unidad de medida del método de cálculo y lo descrito en la columna de unidad de medida de la MIR y de la ficha de indicadores son congruentes.	No	La meta se fijó igual que en el año 2019 y que la LB.	Si	La meta se fijó igual que en el año 2019 y que la LB.	Considerar la pertinencia del indicador, dado que se ha mantenido sus metas, lo que no aporta a la toma de decisiones.
27	Actividad	Porcentaje de escuelas primarias y secundarias participantes en programas de activación física	100	Si	La unidad de medida del método de cálculo y lo descrito en la columna de unidad de medida de la MIR y de la ficha de indicadores son congruentes.	Si	La meta se fijó por arriba de la LB. Ya que es un indicador nuevo.	Si	Se cumplió la meta.	Se recomienda tomar de referencia el desempeño del indicador del año anterior para fijar la meta.
28	Actividad	Porcentaje de escuelas primarias y secundarias participantes en convocatorias deportivas	100	Si	La unidad de medida del método de cálculo y lo descrito en la columna de unidad de medida de la MIR y de la ficha de indicadores son congruentes.	Si	La meta se fijó por arriba de la LB. Ya que es un indicador nuevo.	Si	Se cumplió la meta.	Se recomienda tomar de referencia el desempeño del indicador del año anterior para fijar la meta.
29	Actividad	Porcentaje de escuelas de educación básica integradas al Programa Nacional de Activación Física	100	Si	La unidad de medida del método de cálculo y lo descrito en la columna de unidad de medida de la MIR y de la ficha de indicadores son congruentes.	No	La meta es la misma que en el 2019 y la LB.	Si	Se cumplió la meta.	Considerar la pertinencia del indicador, dado que se ha mantenido sus metas igual que la LB, lo que no aporta a la toma de decisiones.
30	Actividad	Porcentaje de escuelas de educación básica integradas a la medición del índice de masa corporal	100	Si	La unidad de medida del método de cálculo y lo descrito en la columna de unidad de medida de la MIR y de la ficha de indicadores son congruentes.	No	No se tienen evidencia, ya no se realizó la medición por la contingencia sanitaria del COVID-19	No	No se tienen evidencia, ya no se realizó la medición por la contingencia sanitaria del COVID-19	El indicador no puede ser calculado porque falta información en una de sus variables
31	Actividad	Porcentaje de ligas deportivas y clubes en operación	100	Si	La unidad de medida del método de cálculo y lo descrito en la columna de unidad de medida de la MIR y de la ficha de indicadores son congruentes.	No	No tienen evidencia, las ligas deportivas se programaron y activaron en 2015.	No	No tienen evidencia, las ligas deportivas se programaron y activaron en 2015.	Considerar la pertinencia del indicador, no aporta a la toma de decisiones.

32	Actividad	Porcentaje de escuelas que reciben capacitación para la convivencia escolar.	100	Si	La unidad de medida del método de cálculo y lo descrito en la columna de unidad de medida de la MIR y de la ficha de indicadores son congruentes.	No	La meta es la misma que en el 2019 y la LB.	Si	Se cumplió la meta.	Considerar la pertinencia del indicador, dado que se ha mantenido sus metas igual que la LB, lo que no aporta a la toma de decisiones.
33	Actividad	Porcentaje de pláticas para madres jóvenes y jóvenes embarazadas. (PROMAJOVEN)	100	Si	La unidad de medida del método de cálculo y lo descrito en la columna de unidad de medida de la MIR y de la ficha de indicadores son congruentes.	No	La meta es inferior a la LB.	Si	Se cumplió la meta.	Se recomienda tomar de referencia la LB para fijar la meta.
34	Actividad	Porcentaje de figuras directivas capacitadas en la metodología de la autoevaluación del PEEME	100	Si	La unidad de medida del método de cálculo y lo descrito en la columna de unidad de medida de la MIR y de la ficha de indicadores son congruentes.	No	La meta es inferior a la LB.	Si	Se cumplió la meta.	Se recomienda tomar de referencia la LB para fijar la meta.
35	Actividad	Porcentaje de escuelas de educación básica que implementan la autoevaluación PEEME para la mejora del logro educativo	100	Si	La unidad de medida del método de cálculo y lo descrito en la columna de unidad de medida de la MIR y de la ficha de indicadores son congruentes.	Si	La meta se fijó por arriba de la LB y del año anterior.	Si	Se cumplió la meta.	Sin recomendación.
36	Actividad	Porcentaje de escuelas que han recibido el servicio de asesoría y acompañamiento	100	Si	La unidad de medida del método de cálculo y lo descrito en la columna de unidad de medida de la MIR y de la ficha de indicadores son congruentes.	No	La meta es inferior a la LB.	Si	Se cumplió la meta.	Se recomienda tomar de referencia la LB para fijar la meta.
37	Actividad	Porcentaje de plazas activas consideradas en el módulo de empleo y remuneraciones que atienden educación básica y normal en la entidad	100	Si	La unidad de medida del método de cálculo y lo descrito en la columna de unidad de medida de la MIR y de la ficha de indicadores son congruentes.	Si	La meta se fijó por arriba de la LB.	Si	Se cumplió la meta.	Para fijar las siguientes metas considerar el año anterior.

38	Actividad	Porcentaje de días que las escuelas de educación básica brindan el servicio educativo de acuerdo al calendario escolar autorizado	100	Si	La unidad de medida del método de cálculo y lo descrito en la columna de unidad de medida de la MIR y de la ficha de indicadores son congruentes.	No	La meta es inferior a la LB.	Si	Se cumplió la meta.	Se recomienda tomar de referencia la LB para fijar la meta.
39	Actividad	Porcentaje de observaciones que realiza el supervisor escolar	100	Si	La unidad de medida del método de cálculo y lo descrito en la columna de unidad de medida de la MIR y de la ficha de indicadores son congruentes.	No	La meta es igual a la LB.	Si	Se cumplió la meta.	Se recomienda tomar de referencia la LB para fijar la meta.
40	Actividad	Porcentaje de figuras educativas que han recibido el servicio de asesoría y acompañamiento	100	No	La unidad de medida del método de cálculo es "figura educativa", no concuerda con la unidad de medida de la MIR que es "docente"	No	La meta es igual a la LB y al año anterior.	Si	Se cumplió la meta.	Se recomienda tomar de referencia la LB para fijar la meta.
41	Actividad	Porcentaje de supervisiones escolares que han conformado su plan de asesoría y acompañamiento a las escuelas de su zona	100	Si	La unidad de medida del método de cálculo y lo descrito en la columna de unidad de medida de la MIR y de la ficha de indicadores son congruentes.	No	La meta es inferior a la LB.	Si	Se cumplió la meta.	Se recomienda tomar de referencia la LB para fijar la meta.
42	Actividad	Porcentaje de supervisiones que han implementado su Sistema de Asesoría y Acompañamiento para las Escuelas	100	Si	La unidad de medida del método de cálculo y lo descrito en la columna de unidad de medida de la MIR y de la ficha de indicadores son congruentes.	No	La meta es inferior a la LB e igual al año anterior.	Si	Se cumplió la meta.	Se recomienda tomar de referencia la LB para fijar la meta.
43	Actividad	Porcentaje de directivos escolares que cursan el taller "una dirección efectiva" para mejorar el aprendizaje de los alumnos.	100	No	La unidad de medida del método de cálculo es "directivos escolares" no concuerda con la unidad de medida de la MIR que es "docente"	No	No se tienen evidencia, ya no se realizó el taller.	No	No se tienen evidencia, ya no se realizó el taller.	El indicador no puede ser calculado porque falta información en una de sus variables
44	Actividad	Porcentaje de convenios de colaboración promovidos con	100	Si	La unidad de medida del método de cálculo y lo descrito en la columna de unidad de medida de la	No	La meta es inferior al 2019 e igual a la LB.	Si	Se cumplió la meta.	Se recomienda tomar de referencia la meta del año

		diversas dependencias para el desarrollo de niños y jóvenes			MIR y de la ficha de indicadores son congruentes.					2019 para fijar la meta.
45	Actividad	Porcentaje de docentes de educación básica capacitados	100	Si	La unidad de medida del método de cálculo y lo descrito en la columna de unidad de medida de la MIR y de la ficha de indicadores son congruentes.	No	La meta es igual al 2020 y superior a la LB.	Si	Se cumplió la meta.	Se recomienda tomar de referencia la meta del año 2020 para fijar la meta.
46	Actividad	Porcentaje de niños migrantes atendidos en los niveles de educación básica en la entidad	100	Si	La unidad de medida del método de cálculo y lo descrito en la columna de unidad de medida de la MIR y de la ficha de indicadores son congruentes.	No	La meta es igual al 2020 y superior a la LB.	Si	Se cumplió la meta.	Se recomienda tomar de referencia la meta del año 2020 para fijar la meta.
47	Actividad	Porcentaje de escuelas que participan el programa taller de verano 2021	100	Si	La unidad de medida del método de cálculo y lo descrito en la columna de unidad de medida de la MIR y de la ficha de indicadores son congruentes.	No	No se tienen evidencia, ya no se realizó el taller.	No	No se tienen evidencia, ya no se realizó el taller.	El indicador no puede ser calculado porque falta información en una de sus variables
48	Actividad	Porcentaje de escuelas secundarias generales y técnicas que utilizan un proceso para seleccionar especialidad en educación tecnológica	100	Si	La unidad de medida del método de cálculo y lo descrito en la columna de unidad de medida de la MIR y de la ficha de indicadores son congruentes.	No	La meta es igual al 2020 e inferior a la LB.	Si	Se cumplió la meta.	Se recomienda tomar de referencia la meta del año 2020 para fijar la meta.
49	Actividad	Porcentaje de módulos regionales con acciones de comunicación instantánea vía internet con oficinas centrales	100	Si	La unidad de medida del método de cálculo y lo descrito en la columna de unidad de medida de la MIR y de la ficha de indicadores son congruentes.	No	La meta es igual a la LB.	Si	Se cumplió la meta.	Se recomienda tomar de referencia la LB para fijar la meta.

50	Actividad	Porcentaje de docentes que participan en los cursos impartidos por CETE en modalidades presencial y en línea.	100	Si	La unidad de medida del método de cálculo y lo descrito en la columna de unidad de medida de la MIR y de la ficha de indicadores son congruentes.	No	La meta es superior a la LB, pero su tendencia desde el 2019 es a la baja.	Si	Se cumplió la meta.	Se recomienda tomar de referencia la meta del año 2020 para fijar la meta.
51	Actividad	Porcentaje de solicitudes a escuelas primarias y secundarias con conectividad a internet funcionando.	100	Si	La unidad de medida del método de cálculo y lo descrito en la columna de unidad de medida de la MIR y de la ficha de indicadores son congruentes.	Si	La meta es superior a la LB, y al año anterior	No	No se cumplió la meta.	Se recomienda tomar de referencia la meta del año 2020 para fijar la meta.
52	Actividad	Porcentaje de docentes que participan en el programa "Formando formadores	100	Si	La unidad de medida del método de cálculo y lo descrito en la columna de unidad de medida de la MIR y de la ficha de indicadores son congruentes.	Si	La meta es superior a la LB, pero abajo del año anterior, esto se entiende por la contingencia sanitaria.	Si	Se cumplió la meta.	Se recomienda tomar de referencia la meta del año 2020 para fijar la meta.
53	Actividad	Porcentaje de docentes y directivos participantes en programas educativos presenciales y en línea.	100	Si	La unidad de medida del método de cálculo y lo descrito en la columna de unidad de medida de la MIR y de la ficha de indicadores son congruentes.	Si	La meta es superior a la LB, pero abajo del año anterior, esto se entiende por la contingencia sanitaria.	Si	Se cumplió la meta.	Se recomienda tomar de referencia la meta del año 2020 para fijar la meta.
54	Actividad	Porcentaje de alumnos que cursan su educación primaria o secundaria apoyados por la infraestructura de los CCA	100	Si	La unidad de medida del método de cálculo y lo descrito en la columna de unidad de medida de la MIR y de la ficha de indicadores son congruentes.	Si	La meta es superior a la LB, pero abajo del año anterior, esto se entiende por la contingencia sanitaria.	Si	Se cumplió la meta.	Se recomienda tomar de referencia la meta del año 2020 para fijar la meta.
55	Actividad	Porcentaje de personas inscritas en bachillerato y profesional en línea activas	100	Si	La unidad de medida del método de cálculo y lo descrito en la columna de unidad de medida de la MIR y de la ficha de indicadores son congruentes.	Si	La meta es superior a la LB, pero abajo del año anterior, esto se entiende por la contingencia sanitaria.	Si	Se cumplió la meta.	Se recomienda tomar de referencia la meta del año 2020 para fijar la meta.

56	Actividad	Porcentaje de personas que aprovechan la oferta educativa del portal de CCA para mejorar sus habilidades para la vida y el trabajo	100	Si	La unidad de medida del método de cálculo y lo descrito en la columna de unidad de medida de la MIR y de la ficha de indicadores son congruentes.	Si	La meta es superior a la LB, e igual a la del año anterior.	Si	Se cumplió la meta.	Se recomienda tomar de referencia la meta del año 2020 para fijar la meta.
57	Actividad	Porcentaje de solicitudes de inclusión, actualización y mantenimiento para la página web SEP Tlaxcala	100	Si	La unidad de medida del método de cálculo y lo descrito en la columna de unidad de medida de la MIR y de la ficha de indicadores son congruentes.	Si	La meta es superior a la LB, y a la del año anterior.	Si	Se cumplió la meta.	Sin recomendación.
58	Actividad	Porcentaje de escuelas de educación básica y normal con acciones de detección y diagnóstico	100	Si	La unidad de medida del método de cálculo y lo descrito en la columna de unidad de medida de la MIR y de la ficha de indicadores son congruentes.	Si	La meta es inferior a la LB, es un indicador nuevo.	Si	Se cumplió la meta.	Se recomienda tomar de referencia la meta del año del año anterior para fijar la próxima meta.
59	Actividad	Porcentaje de aulas de educación básica con acciones de diagnóstico y adecuación.	100	Si	La unidad de medida del método de cálculo y lo descrito en la columna de unidad de medida de la MIR y de la ficha de indicadores son congruentes.	No	No se tienen evidencia, se quedó en propuesta.	No	No se tienen evidencia.	El indicador no puede ser calculado porque falta información en una de sus variables
60	Actividad	Porcentaje de planteles de educación básica con acciones de focalización para su rehabilitación.	100	Si	La unidad de medida del método de cálculo y lo descrito en la columna de unidad de medida de la MIR y de la ficha de indicadores son congruentes.	Si	La meta se fijó tomando como referencia el año anterior y el antepasado.	Si	Se cumplió la meta.	Sin recomendación.
61	Actividad	Porcentaje de escuelas de educación básica dictaminadas con acciones de rehabilitación y mantenimiento	100	Si	La unidad de medida del método de cálculo y lo descrito en la columna de unidad de medida de la MIR y de la ficha de indicadores son congruentes.	No	Aunque la meta se ha venido fijando con referencia a los dos años anteriores, ha venido disminuyendo.	Si	Se cumplió la meta.	Reconsiderar el comportamiento del indicador, que se presenta como regular.

62	Actividad	Porcentaje de escuelas de educación básica con acciones de mejoramiento en planteles con rezago educativo	100	Si	La unidad de medida del método de cálculo y lo descrito en la columna de unidad de medida de la MIR y de la ficha de indicadores son congruentes.	Si	La meta se fijó tomando como referencia la LB. Es un indicador nuevo.	Si	Se cumplió la meta.	Las próximas metas pueden tomar como referencia la meta del año anterior.
63	Actividad	Porcentaje de instalaciones deportivas escolares focalizadas que requieren mantenimiento emergente canalizadas a los municipios	100	Si	La unidad de medida del método de cálculo y lo descrito en la columna de unidad de medida de la MIR y de la ficha de indicadores son congruentes.	No	No se tienen evidencia, se quedó en propuesta.	No	No se tienen evidencia.	El indicador no puede ser calculado porque falta información en una de sus variables
64	Actividad	Porcentaje de planteles de educación básica inventariados mediante cédula de control en su infraestructura y equipamiento	100	Si	La unidad de medida del método de cálculo y lo descrito en la columna de unidad de medida de la MIR y de la ficha de indicadores son congruentes.	No	El año 2021 es la LB. Aunque el indicador está desde el 2019, con un mejor desempeño.	Si	Se cumplió la meta.	Las próximas metas pueden tomar como referencia la meta del año anterior.
65	Actividad	Porcentaje de convenios para atender planteles de educación básica con inversión asignada y administrada por las escuelas	100	Si	La unidad de medida del método de cálculo y lo descrito en la columna de unidad de medida de la MIR y de la ficha de indicadores son congruentes.	Si	El año 2021 es la LB.	Si	Se cumplió la meta.	Las próximas metas pueden tomar como referencia la meta del año anterior.
66	Actividad	Porcentaje de aulas (laboratorios de ciencias) focalizadas que deberán ser adecuadas para impartir clubs, conforme al nuevo modelo educativo	100	Si	La unidad de medida del método de cálculo y lo descrito en la columna de unidad de medida de la MIR y de la ficha de indicadores son congruentes.	No	El año 2018 es la LB (90 aulas focalizadas), y las metas para el 2019 (6 aulas focalizadas) y 2021 (5 aulas focalizadas) fueron planteadas muy por debajo de la LB.	Si	Se cumplió la meta.	Revisar el indicador y la LB.

Nota:

*LB: Línea Base.

Anexo 4 “Ficha técnica con los datos generales de la instancia evaluadora y el costo de la evaluación”

Nombre de la instancia evaluadora	Alma Rosa Mendoza Rosas
Nombre del coordinador de la evaluación	Alma Rosa Mendoza Rosas
Nombres de los principales colaboradores	M.C. José Roberto Nájera Torres
Nombre de la unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación	Dirección de Planeación Educativa
Nombre del titular de la unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación	Mtro. Omar Cuatianquiz Ávila
Forma de contratación de la instancia evaluadora	Adjudicación directa
Costo total de la evaluación	\$232, 000.00 (IVA incluido)
Fuente de financiamiento	Recursos estatales

X. Formato para la difusión de los resultados de las evaluaciones (CONAC)

1. Descripción de la evaluación	
1.1 Nombre de la evaluación: Evaluación en Materia de Indicadores 2022 Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE) ejercicio fiscal 2021.	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa): marzo/2022	
1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa): julio/2022	
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:	
Nombre: Mtro. Rodrigo Cerda Cornejo	Unidad administrativa: Encargado de la Dirección Técnica de Evaluación del Desempeño
1.5 Objetivo general de la evaluación:	
<p>Evaluar los Indicadores del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto operativo (FONE) para el Estado de Tlaxcala del Ejercicio Fiscal 2021, con la finalidad de proveer información que retroalimente su diseño, gestión, planeación, operación y orientación de resultados</p>	
1.6 Objetivos específicos de la evaluación:	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Analizar la lógica y congruencia de los principales indicadores que miden la consistencia, eficiencia, eficacia, impacto, economía, calidad y cobertura del FONE en el estado. ▪ Examinar a través de indicadores si el FONE ha alcanzado los niveles de eficiencia, eficacia, impacto, economía, calidad y cobertura establecidos en su plan estratégico. ▪ Identificar si el FONE cuenta con los indicadores necesarios para cuantificar sus avances. ▪ Evaluar la calidad de los indicadores generados por los sistemas de información con los que cuenta el FONE. ▪ Evaluar si el FONE cuenta con elementos necesarios para elaborar los indicadores que le permitan medir el grado de avance de los programas implementados, el costo-beneficio de los mismos y la satisfacción de los beneficiarios del FONE, entre otros. ▪ Examinar con base en indicadores los resultados del FONE respecto a la atención del problema para el que fue creado. 	
1.7 Metodología utilizada en la evaluación:	
<p>La evaluación se llevó a cabo por medio del análisis de gabinete, que se basó en la revisión de documentos del FONE, documentos conceptuales de la Metodología del Marco Lógico y la metodología de la construcción de indicadores, además de la revisión de la Matriz de Indicadores para Resultados, las fichas de indicadores, las fichas descriptivas del FONE, Metas programadas y alcanzadas, los reportes de desempeño, el presupuesto asignado proporcionados por la USET.</p> <p>La fase del trabajo de campo residió en la aplicación de entrevistas semiestructurada a los servidores públicos responsables de la ejecución del FONE. También, se revisaron los medios de verificación para cada indicador de la MIR del FONE para el ejercicio fiscal 2021. La información obtenida de la revisión se capturo en una hoja de control para su procesamiento y análisis.</p>	
Instrumentos de recolección de información:	
Cuestionarios__ Entrevistas __X_ Formatos__ Otros __X_ Especifique utilizados: Cuestionario semiestructurado y tabla de control de cumplimiento de criterios de los Medios de verificación para trabajo en campo.	
Descripción de las técnicas y modelos:	
<p>La evaluación se realizó en dos fases, una referida al análisis de gabinete y otra al trabajo de campo; el primero, consideró realizar un análisis valorativo de la información contenida en documentos oficiales, documentos normativos, documentos conceptuales e información de los indicadores, entre otros, presentados por la USET. Y el segundo consistió en la aplicación de entrevistas a los funcionarios encargadas de la operación del FONE.</p>	

2. Principales hallazgos de la evaluación

2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:

2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones

2.2.1 Fortalezas:

- El 90.9% de los indicadores no incluyen términos o aspectos técnicos ambiguos que dificulten su comprensión.
- Los indicadores del objetivo del Propósito 2 y 3 son relevantes para medir el logro del FONE, dado que mide el porcentaje de alumnos que logran concluir los niveles educativos de primaria y secundaria.
- La generación de la información de los indicadores del FONE es parte de la operatividad del mismo en el estado.
- Los medios de verificación presentan el nombre completo del documento y del área que genera la información.
- Los indicadores a nivel del Fin, del Propósito 2, 3 y 4 y de los Componentes 5 y del 7 al 13, sus medios de verificación están disponibles en las páginas web de la Secretaría de Educación Pública (SEP).
- Los indicadores asociados al objetivo del Propósito cuentan con indicadores de eficacia.

2.2.2 Oportunidades:

- Se dispone de información interna en listados, controles internos, cédulas de información, actas constitutivas, y archivos electrónicos de hojas de cálculo de los indicadores de las Actividades 31, 33, 43, 58, 60-62, 64 y 65.

2.2.3 Debilidades:

- El nombre de los indicadores no se relaciona con el objetivo de medición a nivel de Fin, Propósito 4, Componente 5, 7, 10, 13 y Actividades 19, 37, 40, 41, 42, 47, 54, 55, 57, 58, 62 y 63.
- Los indicadores a nivel de los Componentes 6, 8, 9, 11, 12 y 14, y de las Actividades del 15 al 66 en sus métodos de cálculo está ausente el periodo de tiempo en sus variables.
- Los factores relevantes del objetivo del Componente 5 no coinciden con el método de cálculo. Los factores relevantes de los objetivos de los Componentes de 8 al 14, 25, 40, 41 y 42 no coinciden con el nombre del indicador y con el método de cálculo. El objetivo del Componente 47 no está completo, por lo que los factores relevantes no se encuentran.
- Los indicadores de Propósito 4, Componente 5, 7-14, 19, 22, 25, 32, 33, 37, 40-42, 47, 54, 55, 57, 58, 62 y 63 son irrelevantes, puesto que no se relaciona con el objetivo a medir y la sintaxis del objetivo está incompleta. Además, los indicadores del Propósito 4 y Componente 12 no se relacionan con la población objetivo del FONE.
- Los medios de verificación de los indicadores de los Componentes 6, y de las Actividades 18, 21-25, 32, 34-36 y del 38-42 son informes técnicos de la Dirección de Educación Básica de la USET, que son inaccesibles al público. Para los indicadores de las Actividades 31, 33, 43, 58, 60-62, 64 y 65 sus medios de verificación se relacionan con documentos internos.
- Las variables de los métodos de cálculo para los indicadores vinculados a los Componente 6 y 14, y las Actividades 15-66 no presentan la temporalidad en que se realiza la medición.
- Ante los múltiples objetivos establecidos en el objetivo del Fin, su indicador no se considera relevante. La información que proporcionan los indicadores de los Componentes y Actividades no permiten valorar el desempeño del FONE.
- El indicador del objetivo del Fin es un indicador de eficacia, no se puede establecer que mide el grado de cumplimiento del objetivo, debido a que integrar múltiples objetivos. A pesar de que, el indicador del Propósito 4 es de eficacia, no mide el logro del cumplimiento del objetivo al no estar considerada la educación normal en la población objetivo del FONE.
- El objetivo del Propósito no cuenta con indicadores valorados desde la perspectiva de la eficiencia.
- Los indicadores a nivel de Componentes y Actividades señalados como de eficiencia no cuantifican cuánto cuesta lograr el objetivo.
- A nivel de Componente ninguno de los indicadores mide la calidad de los servicios que entrega el FONE.
- La MIR del programa a nivel de Actividades carece de indicadores en la dimensión de economía.
- Los supuestos a nivel del Propósito 2, 3 y 4, de los Componentes 8-13 y de las Actividades 29, 30, 36, 38, 38-42, 46, 49, 53, 57 y 60-64 en su redacción contiene un concepto amplio, "autoridades educativas", que no permite determinar si son condiciones necesarias que se cumplen fuera del control del FONE.

2.2.4 Amenazas:

- La situación de emergencia sanitaria por la pandemia de COVID-19 impidió que se realizarán y midieran las Actividades 30 y 47.

3. Conclusiones y recomendaciones de la evaluación

3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:

En la evaluación de los indicadores del FONE para el ejercicio fiscal 2021, se verificó que los indicadores observaran los criterios mínimos para el apropiado monitoreo y la evaluación de los objetivos del FONE.

El establecimiento de objetivos del resumen narrativo con claridad, precisión y enfocados en el logro del FONE tiene un papel crucial en el diseño y la construcción de indicadores con estas características. Lo anterior se confirmó a través de la valoración de los indicadores del FONE por medio de los criterios CREMAA, al llegar a las siguientes conclusiones:

Por una parte, el criterio de claridad en el nombre del indicador se cumple casi en la totalidad de los indicadores. Sin embargo, algunos están desvinculados del objetivo del que se derivan. De aquí que los factores relevantes se encuentren presentes en el nombre del indicador, pero a veces no coincide con el objetivo de medición y con el método de cálculo.

Esta imprecisión en los objetivos, como el establecido a nivel del Fin, impide señalar como relevante su indicador. Esta situación ocurre con el indicador de Propósito 4, y Componente 12, que al no ser parte explícita de la población objetivo resulta irrelevante para medir el logro del FONE. En contraste, los indicadores del Propósito 2 y 3 se consideran relevantes y adecuados para medir el logro del FONE; sin embargo, sus resultados no permiten describir el desempeño del FONE, dado que presenta metas laxas.

Por otra parte, estos indicadores del Fin y del Propósito son monitoreables; ya que, se pueden sujetar a una comprobación independiente y a que tiene medios de verificación accesibles al público. Lo que contribuye a cumplir con el compromiso de transparentar la operación del FONE.

En cuanto a los objetivos de los Componentes no describen productos y servicios públicos que produce o proporciona el FONE, y los objetivos de las Actividades no enuncian las acciones que forman parte de la gestión del FONE. Por lo que, si bien, estos objetivos tienen indicadores cuyo nombre es claro, sus métodos de cálculo no los son, en específico para los indicadores de los Componentes 6 y 14 y Actividades 15- 66. Por consiguiente, no se pueden juzgar como indicadores relevantes y adecuados. Además, no son monitoreables, ya que no se podría realizar una comprobación independiente del indicador y la información necesaria para su cálculo no está disponible al público.

Por otro lado, todos los indicadores cumplen con el criterio económico, en razón de que el FONE dispone de información generada durante la operación de los responsables de su ejecución.

Finalmente, los indicadores de la MIR del FONE sólo consideran la dimensión de eficacia, es fundamental considerar reportar cualidades diferentes al cumplimiento, con indicadores de eficiencia, calidad y economía que complementa a los de eficacia.

3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:

- Diseñar los indicadores a partir de objetivos claros y precisos, redactados de acuerdo a la Metodología del Maro Lógico, para asegurar la inclusión de los factores relevantes.
- Revisar el resumen narrativo del FONE por medio del método del diseño inverso de la matriz para la formulación de los objetivos a nivel Componente y para los objetivos de Actividades. Con la finalidad de integrar indicadores de eficiencia, calidad y economía en estos niveles de objetivos.
- Adecuar la redacción del objetivo a nivel del Fin a un solo objetivo según la MML. Y utilizar el método del diseño inverso de la matriz en la elaboración de los objetivos a nivel Componente y para los objetivos de Actividades.
- Adecuar el Fin a un solo objetivo según la MML. Incluir la educación normal en la población objetivo del FONE relacionada con el indicador del Propósito 4. En los indicadores de los Componentes 7, 10, 13 y 37 definir "servicio educativo". Agregar en el nombre del indicador de Actividad 41 que se trata del SISAAE. Adecuar los indicadores de las Actividades 19, 40, 54, 55, 57, 62 y 63 para que se relacionen con su objetivo de medición. En los indicadores de Actividades 42 y 47 ajustar la redacción del objetivo para que exprese el resultado que quiere lograr.

- Adecuar el objetivo del Fin, considerando un solo objetivo en su sintaxis, según la MML. E integrar la educación normal en la población objetivo del FONE relacionada con el indicador del Propósito 4.
- Los indicadores del Propósito 4, Componentes 5, 8, 9, 10, 11, 12, 13 y 14, y para los indicadores de las Actividades 19, 22, 25, 32, 33, 37, 40, 41, 42, 47, 54, 55, 57, 58, 62 y 63 es necesario diseñar indicadores acordes a los factores relevantes de estos objetivos.
- Agregar a la sintaxis de las variables el periodo de tiempo de medición, el cual debe corresponder al método de cálculo que se utiliza.
- Agregar el periodo de tiempo del cálculo a las variables del método de cálculo de los indicadores de los Componentes 6, 8, 9, 11, 12 y 14, y de las Actividades del 15 al 66.
- Se recomienda publicar los informes en la web de la USET para hacerlos accesibles al público. Incorporar la información para la estimación de los indicadores que se encuentra en documentos internos, en un informe de actividades del FONE y publicarlo en el portal de la USET.
- Incorporar en un informe o informes de actividades del programa la información interna y publicarlo en el portal de la USET.
- Integrar un indicador de eficiencia, por ejemplo, "Porcentaje del presupuesto ejercido del FONE por nivel educativo", o "Porcentaje de Escuelas apoyadas por el FONE por nivel educativo". Ya que estos indicadores son apropiados para cuantificar los recursos utilizados para cumplir el objetivo.
- Adecuar la redacción de los supuestos, especificando a la autoridad educativa

4. Datos de la estancia evaluadora

4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: Dra. Alma Rosa Mendoza Rosas.

4.2 Cargo: Coordinadora de Evaluación.

4.3 Institución a la que pertenece: Persona física.

4.4 Principales colaboradores: M.C. José Roberto Nájera Torres

4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: mendozalma1205@gmail.com

4.6 Teléfono (con clave lada): 595 933 7219

5. Identificación del (los) programa(s)

5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): Evaluación en Materia de Indicadores 2022 Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE) ejercicio fiscal 2021.

5.2 Siglas: FONE

5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s): Unidad de Servicios Educativos de Tlaxcala

5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s):

Poder Ejecutivo __X__ Poder Legislativo___ Poder Judicial___ Ente Autónomo__

5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s):

Federal___ Estatal __X__ Local___

5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de los titulares a cargo del (los) programa(s):

5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s)

Dirección de Planeación Educativa

5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):

Nombre:

Mtro. Omar Cuatianquiz Ávila
 Correo: omar.cuatianquiz@septlaxcala.gob.mx
 Tel. 246 46 23600 ext. 1400

Nombre:

Lic. Adglaentt Sánchez Sánchez
 Correo: adlaentt.sanchez@septlaxcala.gob.mx
 Tel. 2461283379

Unidad administrativa:

Dirección de Planeación Educativa

Dirección de Administración y Finanzas,
 USET

Nombre:
Mtro. Rafael Bañuelos Flores
Correo: rafael.banuelos@uset.edu.mx
Tel. 2461759020

Dirección de Relaciones Laborales, USET.

6. Datos de contratación de la evaluación

6.1 Tipo de contratación

6.1.1 Adjudicación Directa 6.1.2 Invitación a tres 6.1.3 Licitación Pública Nacional 6.1.4 Licitación Pública Internacional 6.1.5 Otro: (Señalar)

6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: Coordinación General de Planeación e Inversión

6.3 Costo total de la evaluación: \$232, 000.00 (IVA incluido)

6.4 Fuente de Financiamiento: Recursos estatales

7. Difusión de la evaluación

7.1 Difusión en internet de la evaluación: <http://cgpi.tlaxcala.gob.mx/>

7.2 Difusión en internet del formato: <http://cgpi.tlaxcala.gob.mx/>